

216 ( 217 )

217 ( 218 )  
S V M M A T I O

$$\frac{n+1}{3n+1} \quad \frac{5n+1}{7n+1} \quad \frac{9n+1}{11n+1}$$

$$= \frac{\frac{1}{e^n}}{e^n - 1} \text{ et}$$

$$\frac{n+1}{3n+1} \quad \frac{5n+1}{7n+1} \quad \frac{9n+1}{11n+1}$$

$$= \cot \frac{1}{n}$$

Harum fractionum prior cum formula possumus exempli collata praebet  $m - b = n$ ,  $2m - b = 3n$ , ideoque  $m = 2n$  et  $b = n$ , unde fit

$$A = \frac{1}{2n} \int \frac{d^2x}{x^2 - e^{2nx}} \text{ et.}$$

$$B = \frac{1}{2n} \int \frac{d^2x}{x^2 - e^{-2nx}},$$

vnde iam diligimus si haec duae formulae integrantur à termino  $x = 0$  usque ad terminum  $x = \infty$ , tum fore

$$A = \frac{1 + e^{\frac{2}{n}}}{1 - e^{\frac{2}{n}}},$$

quoniam nulla adhuc via analytica patet, hanc conuenientiam demonstrandi.

exempli  
 $n = 2$

### §. 2.

## FRACTIONIS CONTINVAE, CVIVS INDICES PROGRESSIONEM ARITHMETICAM CONSTITUVNT,

DVM NVMERATOES OMNES SVNT VNITATES,  
VBI SIMVL. RESOLVTIO AEQUATIONIS RICATIANAE PER HVIVS-  
MODI FRACTIONES DOGETVR.

Cum in praecedente differentiatione methodum exposuimus fractiones continuas ad duas formulas integrales reducendi, ea quidem infinitis casibus feliciter succedit; at vero casus, qui simplicissimus videtur, vbi omnes numeratores inter se ponuntur aequales, ad eiusmodi formulas integrales perdixit, quas nullo adhuc modo euolere et inter se comparare licuit, cum tamen ex hoc genere binæ fractiones continuae habeantur, quarum valores satis comode exhiberi possunt:

$$\frac{n+1}{3n+1} \quad \frac{5n+1}{7n+1} \quad \frac{9n+1}{11n+1}$$

$$= \frac{\frac{1}{e^n} + 1}{e^n - 1} \text{ et}$$

$n = 1$

$$\frac{n-1}{3n-1} = \cot \frac{1}{n}$$

$$\frac{5n-1}{7n-1} \text{ etc.}$$

quarum quidem altera ex altera facile deducitur, si loco  $n$  scribatur  $n-1$ .

§. 2. Quando autem indices aliam quancunque progressionem arithmeticam sequuntur, summationem talium fractionum continuarum iam olin in Tomo XI veterum Comentariorum nostrorum Academiae singulari profus modo ad aequalitionem Riccatianam reduxi. Methodus autem, qua hoc praecliti, ibi nimis succincte est exposita; quare, cum ea plurimum in receipta habere videatur, eam hic operae prelum erit vherius explicare; praeclipe cum non solum nemo vim illius methodi animaduertisse videatur, sed etiam ipse cùs penitus effem oblitus.

§. 3. Quo iustitiationem clarus ob ostendamus, excludat a fractione generali, cuius quidem omnes numeratores sint unitates, indices autem in genere litteris  $a, b, c, d, e, f, \dots$ , etc. designantur, ita ut ipsa fractio continua hanc habeat formam:

$$\frac{a+\frac{1}{b+\frac{1}{c+\frac{1}{d+\frac{1}{e+\frac{1}{\dots}}}}}}$$

cuius valor littera  $S$  indiceatur, ad quem proxime silem cognoscendum, ex indicibus  $a, b, c, d, e, \dots$ , etc. formetur more folio series sequmatrum fractionum:

$$a \ b$$

$$a = \frac{a}{1}, \quad b = \frac{b}{1}, \quad c = \frac{c}{1}, \quad d = \frac{d}{1}, \quad e = \frac{e}{1}$$

$$\frac{A}{2}, \quad \frac{B}{3}, \quad \frac{C}{4}, \quad \frac{D}{5}, \quad \frac{E}{6} \text{ etc.}$$

quarum tam numeratores quam denominatores sequenti modo ex binis precedentibus determinantur:

$$A = a, \quad B = A + 1, \quad C = B + A, \quad D = C + A, \quad E = D + B, \quad \text{etc.}$$

$$a = 1, \quad b = a + 1,$$

$$c = b + a, \quad d = c + a, \quad e = d + b, \quad \text{etc.}$$

His

$$a = 1, \quad b = 2, \quad c = 3, \quad d = 4, \quad e = 5$$

$$A' = \frac{a}{1}, \quad B' = \frac{a+1}{2}, \quad C' = \frac{a+1}{3}, \quad D' = \frac{a+1}{4}, \quad \text{etc.}$$

$$A' = \frac{a}{1}, \quad B' = \frac{a}{2}, \quad C' = \frac{a}{3}, \quad D' = \frac{a}{4}, \quad \text{etc.}$$

atque haec nouae litterae sequenti modo per indices et binos antecedentes terminos determinabuntur:

$$A' = 1, \quad B' = A' + \frac{1}{a}, \quad C' = B' + \frac{1}{a}, \quad D' = C' + \frac{1}{a}, \quad \text{etc.}$$

$$A' = 1, \quad B' = 1 + \frac{1}{a}, \quad C' = 1 + \frac{1}{a} + \frac{1}{a}, \quad D' = 1 + \frac{1}{a} + \frac{1}{a} + \frac{1}{a}, \quad \text{etc.}$$

His igitur valoribus pro quoquis casu evolutis, istae fractiones ob occursum quidem generis continuae propriae ad valorem  $S$  fractionis continuae propriae accident, et in infinitum continuatae ei profusus agnoscuntur.

§. 5. Quo forma harum litterarum, melius perspiciantur, eos impliciter per indices euoluamus, ac primo quidem pro numeratoribus reperiens sequentes formulas:

$$A' = 1$$

$$B' = 1 + \frac{1}{a}$$

$$C' =$$

$$a = \text{spiciendi}$$

$$b = \text{quidam}$$

$$c = \text{comitatus}$$

$$d = \text{fratrum}$$

$$e = \text{qualium}$$

$$a \ b$$

$$a = \text{falsum}$$

$$a \ b$$

$$E = 2$$

$$C' =$$



§. 9. Quod iam ad litteras germanicas  $\mathfrak{A}'$ ,  $\mathfrak{B}'$ ,  $\mathfrak{C}'$ ,  $\mathfrak{D}'$ , etc. attinet, eam quilibet ex antecedente latina formatur, dum litterae  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $d$ , etc. uno gradu promouentur, cum vero singuli termini per  $i$  multiplicetur, ita erit ut sequitur:

$$\mathfrak{A}' = \mathfrak{a}$$

$$\mathfrak{B}' = \frac{\mathfrak{a}}{i}$$

$$\mathfrak{C}' = \frac{\mathfrak{a}^2}{i^2}$$

$$\mathfrak{D}' = \frac{\mathfrak{a}^3}{i^3}$$

$$\mathfrak{E}' = \frac{\mathfrak{a}^4}{i^4}$$

$$\mathfrak{F}' = \frac{\mathfrak{a}^5}{i^5}$$

$$\mathfrak{G}' = \frac{\mathfrak{a}^6}{i^6}$$

$$\mathfrak{H}' = \frac{\mathfrak{a}^7}{i^7}$$

$$\mathfrak{I}' = \frac{\mathfrak{a}^8}{i^8}$$

$$\mathfrak{J}' = \frac{\mathfrak{a}^9}{i^9}$$

$$\mathfrak{K}' = \frac{\mathfrak{a}^{10}}{i^{10}}$$

$$\mathfrak{L}' = \frac{\mathfrak{a}^{11}}{i^{11}}$$

$$\mathfrak{M}' = \frac{\mathfrak{a}^{12}}{i^{12}}$$

$$\mathfrak{N}' = \frac{\mathfrak{a}^{13}}{i^{13}}$$

$$\mathfrak{O}' = \frac{\mathfrak{a}^{14}}{i^{14}}$$

$$\mathfrak{P}' = \frac{\mathfrak{a}^{15}}{i^{15}}$$

$$\mathfrak{Q}' = \frac{\mathfrak{a}^{16}}{i^{16}}$$

$$\mathfrak{R}' = \frac{\mathfrak{a}^{17}}{i^{17}}$$

$$\mathfrak{S}' = \frac{\mathfrak{a}^{18}}{i^{18}}$$

$$\mathfrak{T}' = \frac{\mathfrak{a}^{19}}{i^{19}}$$

$$\mathfrak{U}' = \frac{\mathfrak{a}^{20}}{i^{20}}$$

$$\mathfrak{V}' = \frac{\mathfrak{a}^{21}}{i^{21}}$$

is  $\mathfrak{A}'$ ,  $\mathfrak{B}'$ ,  $\mathfrak{C}'$ ,  
ic' latina for-  
pronouentur,  
ita erit vt

$\frac{(i-1)(i-2)(i-3)}{x^3 y^2 z} = \frac{(i-2)(i-3)(i-4)}{(a+\Delta)(a+(i-\Delta))(a+2\Delta)} = \frac{1}{\Delta^3}$  etc.  
 $\frac{(i-1)(i-2)(i-3)(i-4)}{x^4 y^3 z} = \frac{1}{\Delta^4}$ , etc.

Pari modo pro formula  $\mathfrak{S}'$  erit etiam  
 $\frac{i-1}{z} = \frac{1}{\Delta}$ ,  $\frac{(i-2)(i-3)}{y z} = \frac{1}{\Delta^2}$

et ita porro; quamobrem pro casu  $i = \infty$  ambae nostrae formulae ita commode contrahuntur, vt sit

$$Z' = \mathfrak{r} + \frac{1}{a \Delta} + \frac{1}{a b \Delta^2} + \frac{1}{a b c \Delta^3} + \frac{1}{a b c d \Delta^4} + \text{etc.}$$

similique modo

$$\mathfrak{S}' = \frac{1}{a} + \frac{1}{a b \Delta} + \frac{1}{a b c \Delta^2} + \frac{1}{a b c d \Delta^3} + \frac{1}{a b c d e \Delta^4} + \text{etc.}$$

§. 10. Cum igitur sit valor quaesitus  $S = \frac{z}{x^i}$ , videamus quomodo ambas series infinitas inuenias ad expressiones finitas reducere queamus. Hunc in finem ambas series generales reddamus, dum loco numerorum, qui omnes sunt  $i$ , progressorem quandam geometricam substituiimus. Secutusnam igitur

$$\frac{(i-1)(i-2)}{x^2 y^2 z} + \text{etc.}$$

$$p = \mathfrak{r} + \frac{x^\Delta}{a \Delta} + \frac{x^{2\Delta}}{1 \cdot 2 a b \Delta^2} + \frac{x^{3\Delta}}{1 \cdot 2 \cdot 3 a b c \Delta^3} \text{ etc. et}$$

$$q = \frac{1}{a} + \frac{x^\Delta}{a b \Delta} + \frac{x^{2\Delta}}{1 \cdot 2 \cdot a b c \Delta^2} + \frac{x^{3\Delta}}{1 \cdot 2 \cdot 3 a b c d \Delta^3} \text{ etc.}$$

Quod si autem hinc valores  $p$  et  $q$  eruerimus in genere, cum vero ponamus  $x = 1$ , viisque proueniet  $S = \frac{r}{a}$ . Hic autem manifestum est, ambas has series egregiam inter se tenere affinitatem, ac per differentiationem vnam in alteram converti posse, quam inuestigationem sequenti modo insti-

porro

porro

§. 12.

§. 13. Primo igitur series prior simpliciter differuntia dat

$$\frac{x dp}{dx} = x^\Delta + x^{*\Delta} - \frac{x^{*\Delta}}{1 \cdot 2 ab\Delta} + \frac{x^{*\Delta}}{1 \cdot 2 \cdot 3 abc\Delta^2} - \dots \text{ etc.}$$

quae series cum altera  $q$  comparata manifesto præbet

$$\frac{x dp}{dx} = x^\Delta q,$$

vnde patet, si modo summa alterius harum durarum series cum esset cognita, alteram quoque assignari posse, quandoquidem ex cognito valore  $p$  prodit  $q = \frac{d p}{x^\Delta - dx}$ ; contra vero ex cognito valore  $q$  sit  $d' p = x^{\Delta-1} q dx$ , ideoque  $p = \int x^\Delta \cdot q dx$ , quod integrale ita sumi debet, vt posito  $x=0$  fiat  $p=1$ .

§. 13'. Ante autem quam alteram series differenterem, eam multiplicemus per  $x$ , atque ob

$$a + \Delta = b, a + 2\Delta = c, a + 3\Delta = d, \text{ etc. erit}$$

$$x^\Delta q = \frac{x^a}{a} + \frac{x^b}{ab\Delta} + \frac{x^c}{1 \cdot 2 ab\Delta^2} + \frac{x^d}{1 \cdot 2 \cdot 3 abc\Delta^3} + \dots \text{ etc.}$$

Nunc ita aequatio differentiata, iterumque per  $x$  multiplicata dabit

$$x \frac{dp}{dx} = x^\Delta + x^{*\Delta} - \frac{x^{*\Delta}}{1 \cdot 2 ab\Delta} + \frac{x^{*\Delta}}{1 \cdot 2 \cdot 3 abc\Delta^2} + \dots \text{ etc.}$$

at vero prior series  $p$  itidem per  $x$  multiplicata præbet

$$x^\Delta p = x^\Delta + \frac{x^b}{a\Delta} + \frac{x^c}{1 \cdot 2 ab\Delta^2} + \frac{x^d}{1 \cdot 2 \cdot 3 abc\Delta^3} + \dots \text{ etc.}$$

q. 225

quae series cum sint perfecte aequales, erit  $\frac{x dp}{dx} \cdot q = x^\Delta p$ , ideoque  $d_x x^\Delta q = p x^{\Delta-1} dx$ , sique duas naçti sumas aequationes differentiales inter  $p$  et  $q$ , ex quibus valorem virtus que erueri liebit.

§. 14. Cum ex priore aequatione sic

$$q = \frac{d p}{x^\Delta - dx}, \text{ erit } x^\Delta q = \frac{d p}{dx},$$

vnde  $\frac{p}{dx}$ ; contra

$q dx$ , ideoque

erit, vt posito

fisque

quao-

series differ-

quam si resolutore licuerit, totum negotium erit confectum.

Vbi probbe notandum, cum sit

$$\frac{p}{dx} = 1 + \frac{x^\Delta}{a\Delta} + \frac{x^{*\Delta}}{1 \cdot 2 ab\Delta^2} + \dots \text{ etc.}$$

per  $x$  multiplicata integratio-

rum ve-

$$\frac{x^\Delta}{a\Delta} + \dots \text{ etc.}$$

aliquata præbet

$$\frac{1}{ab\Delta} + \dots \text{ etc.}$$

altera conditio integrationis postulat vt posito  $x=0$  etiam fiat  $\frac{dp}{dx}=0$ , siquidem fuerit  $\Delta > 1$ , si enim esset  $= 1$ , cum in  $x=0$  fieri debet  $\frac{dp}{dx}=\frac{1}{a}$ . At si  $\Delta < 1$ , fieri debet  $\frac{dp}{dx}=\infty$ .

Euleri Op. Anal. Tom. II.

F f

§. 15.

q. 226

Euler

quae aequatio, ob  $p = qz$ , per  $q$  diuina suppeditat istam aequationem differentiali primi gradus:

$$x^{\alpha-\beta} z d x = a x^{\alpha-\beta} d x + \frac{x^{\alpha+\Delta-\beta} d x - x^{\alpha} d x}{z},$$

boat valor.  
nere est  
iter, casu:  
 $-qz$ , erit  
dione

**S. 15.** Cum fractio  $\frac{p}{q}$  posito  $x = y$  praebeat velo-  
rem nostrae fractionis continuae  $S$ , ponamus in genere est  
 $\frac{p}{q} = z$ , ita vt posito  $x = 1$ , fiat  $z = S$ , vnde patet, casu:  
 $x = 0$  fieri debere  $z = a$ . Cum igitur fit  $p = qz$ , erit  
 $d p = q d z + z d q$ ; erat autem ex prima aequatione

$$q = \frac{d p}{x^{\alpha-\beta} d x},$$

quonobrem habebimus

$$q = \frac{q d z + z d q}{x^{\alpha-\beta} d x},$$

fuit  $x^{\alpha-\beta} q d x = q d z + z d q$ , vnde fit

$$d q = \frac{x^{\alpha-\beta} q d x - q d z}{z};$$

erat autem  $d p = x^{\alpha-\beta} q d x$ .

**S. 16.** Hacce igitur sequuntur ex priori aequatione  
differentiali invenia  $\frac{d p}{x^{\alpha-\beta} d x} = q$ . Altera vero, quae est

$$\begin{aligned} d. x^{\alpha} q &= p x^{\alpha-\beta}, \\ d. x^{\alpha} q &= a x^{\alpha-\beta} q d x + x^{\alpha} d q \end{aligned}$$

loco  $d q$  positio valore modo inuenio prodiit

$$d. x^{\alpha} q = a x^{\alpha-\beta} q d x + \frac{x^{\alpha+\Delta-\beta} q d x - x^{\alpha} d x}{z},$$

habebimus

$$p x^{\alpha-\beta} d x = a x^{\alpha-\beta} q d x + \frac{x^{\alpha+\Delta-\beta} q d x - x^{\alpha} d x}{z},$$

quae

$$\begin{aligned} \text{fini} & \\ \text{f.} & \\ \text{fux.} & \end{aligned}$$

§. 18. Quo hanc expressionem simpliciorem reddamus, dividamus per  $x^{\alpha+1}$ , vt habeamus

$$\frac{dy}{dt} + x^{\alpha-1} y \frac{dx}{dt} = x^{\Delta-\alpha-1} \frac{dx}{dt};$$

nunc vero statuimus  $x^\alpha = t$ , ita vt casu  $x=0$  fiat quoque  $t=0$ , et casu  $x=1$  etiam  $t=1$ , vnde si  $t$  etenetur, fieri debet  $y=\frac{a}{t}$ , sive  $y=\infty$ . Hoc autem valore introducto,

ob  $x=t^{\frac{1}{\alpha}}$  et

$$dx = t^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} dt,$$

aequatio nostra fiet

$$a \frac{dy}{dt} + y \frac{dt}{dt} = t^{\frac{\Delta-1-\alpha}{\alpha}} dt;$$

quae est forma maxime vtilata aequationis Riccatianae.

§. 19. Quando ergo propria ficerit taliis fracio continua:

$$\frac{a+\frac{1}{t}}{a+\Delta+\frac{1}{t}} \frac{a+\frac{1}{2}\Delta+\frac{1}{t}}{a+\frac{3}{2}\Delta+\frac{1}{t}} \frac{a+\frac{5}{2}\Delta+\frac{1}{t}}{a+\frac{7}{2}\Delta+\frac{1}{t}} \dots$$

et integrando

$$t = \frac{a}{y} t^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} + C,$$

quae confans C ita est capienda, vt posito  $t=0$  fiat  $y=\frac{a}{t}$ , ideoque  $t=\frac{a}{y}$ ; vnde patet hoc casu fieri  $y=\infty$ , ex quo statim intelligitur, aequationem integralem ita instrui debere:

$$t = \frac{a}{y} t^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} + C.$$

sue integrationem ita inservii, vt factio  $t=0$  fiat  $y=\infty$ , infinitum. Nunc vero si  $y$  infinitum, erit  $t^{\frac{1-\alpha}{\alpha}}=\frac{a}{y}$ , quare cum fieri debeat  $t=\frac{a}{y}$  sit  $C=0$ , ita vt iusta aequatio integralis sit  $t=\frac{a}{y} t^{\frac{1-\alpha}{\alpha}}$ , vnde, deponante e numerum cuius logarithmus hyperbolicus = 1, sicut  $e^{\frac{1}{\alpha}}=\frac{y+1}{y-1}$ , hinc que porc  $y=\frac{e^{\frac{1}{\alpha}}-1}{e^{\frac{1}{\alpha}}+1}$ , vnde posito  $t=1$  summa nostra

$$a \frac{dy}{dt} + y \frac{dt}{dt} = t^{\frac{\Delta-1-\alpha}{\alpha}} dt;$$

vbi integrationem ita inservii oportet, vt summa  $t$  infinite paria fiat  $y=\frac{a}{t}$ , quo factio statuatur  $t=1$ , et valor pro  $y$  residuans erit valor huius fractionis continuac.

§. 20

a redda-

dextram partem exponentes ipsius  $t$  fit nullo aequalis, quod ergo evenit, si  $\Delta=2\alpha$ , ideoque ipsa fracio continua

$$\frac{3\alpha+1}{5\alpha+1} \frac{3\alpha+1}{7\alpha+1} \dots$$

: quoque unicolor, irreducibilis,

$$7\alpha+1 \dots$$

pro eius summa habebimus hanc aequationem differentialem:

$$a \frac{dy}{dt} + y \frac{dt}{dt} = dt, \text{ vnde } \frac{dy}{dt} = \frac{a}{t-y^2},$$

et integrando

$$t = \frac{a}{y} t^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} + C,$$

quae confans C ita est capienda, vt posito  $t=0$  fiat  $y=\frac{a}{t}$ , ideoque  $t=\frac{a}{y}$ ; vnde patet hoc casu fieri  $y=\infty$ , ex quo statim intelligitur, aequationem integralem ita instrui debere:

$$t = \frac{a}{y} t^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} + C.$$

sue integrationem ita inservii, vt factio  $t=0$  fiat  $y=\infty$ , infinitum. Nunc vero si  $y$  infinitum, erit  $t^{\frac{1-\alpha}{\alpha}}=\frac{a}{y}$ , quare cum fieri debeat  $t=\frac{a}{y}$  sit  $C=0$ , ita vt iusta aequatio integralis sit  $t=\frac{a}{y} t^{\frac{1-\alpha}{\alpha}}$ , vnde, deponante e numerum cuius logarithmus hyperbolicus = 1, sicut  $e^{\frac{1}{\alpha}}=\frac{y+1}{y-1}$ , hinc que porc  $y=\frac{e^{\frac{1}{\alpha}}-1}{e^{\frac{1}{\alpha}}+1}$ , vnde posito  $t=1$  summa nostra

fractionis continuae erit  $\frac{e^{\frac{1}{\alpha}}+1}{e^{\frac{1}{\alpha}}-1}$ , qui est idem valor, quem iam dudum invenieram.

F. 3

§. 21.

§. 21. Contemplatur nunc etiam reliquos casus integrabilitatis aquationis Riccatiane, quibus exponens ipsius

t ad partem dextram est vel  $-4$ , vel  $-\frac{1}{3}$ , vel  $-\frac{1}{5}$ , vel  $-\frac{1}{7}$ , vel  $-\frac{1}{9}$  etc. Sit igitur primo  $\Delta \frac{1}{a} = -4$ , vel

$\Delta = -2a$ , unde nascitur haec fractio continua:

$$\frac{a+1}{-a+1}$$

$$\frac{-3a+1}{-5a+1}$$

$$\frac{-7a+1}{-9a+1}$$

quae manifesto a precedente pendet. Si enim ponamus

$$\frac{-a+1}{-3a+1}$$

$$\frac{-5a+1}{-15a+1}$$

mutatis signis erit

$$\frac{-s+1}{-3s+1}$$

$$\frac{3s+1}{5s+1}$$

cuius valor cum iam sit inveniens, ite casus nihil noui nobis offert.

§. 22. Si sumatur  $\Delta \frac{1}{a} = -\frac{1}{3}$ , fuit  $\Delta = \frac{1}{3}a$ , inde sequens nascitur fractio continua:

$$\frac{a+1}{\frac{1}{3}a+1}$$

$$\frac{\frac{1}{3}a+1}{\frac{1}{9}a+1}$$

fuit

vlt  
vt  
pn

fuit

a + r

liquos casus  
poneas ipsius  
 $-\frac{1}{3}$ , vel  $-\frac{1}{5}$ ,  
 $\equiv -4$ , vel

a:

$3\alpha + 1$   
 $5\alpha + 1$   
 $7\alpha + 1$   
 $9\alpha + 1$

fuit statuendo  $a = 3\alpha$ , erit fractio  
 $3\alpha + 1$   
 $5\alpha + 1$   
 $7\alpha + 1$   
 $9\alpha + 1$   
qua est ipsa ipsa forma superior primo membro truncata. Idem  
vlt venit, si sumatur  $\Delta \frac{1}{a} = -\frac{1}{5}$ , fuit  $\Delta = -\frac{1}{5}a$ , unde oritur  
haec fractio continua, ponendo scilicet  $a = 3\alpha$

$$\frac{3\alpha+1}{\alpha+1}$$

ponamus

$$\frac{-\alpha+1}{-3\alpha+1}$$

$$\frac{-5\alpha+1}{-15\alpha+1}$$

fique semper ad principalem formam reducimur.

§. 23. Casus autem integrabilitatis in genere hoc  
continenetur exponente:  $-\frac{1}{r_1 \pm 1}$ . Posito igitur

$$\frac{\Delta - \frac{1}{a}}{a} = -\frac{1}{r_1 \pm 1},$$

fiet  $\Delta = \frac{\pm 1}{r_1 \pm 1}a$ , unde posito  $\frac{1}{r_1 \pm 1} = b$ , erit  $\Delta = \pm 2a$ , ergo ob  $a = (2r_1 \pm 1)a$   
fractio continua erit

$$(2r_1 \pm 1)\alpha + \frac{1}{a \pm 2\alpha + 1}$$

c  $\Delta = \frac{1}{3}a$ , inde

$$\frac{a \pm 2\alpha + 1}{a \pm 4\alpha + 1}$$

$$\frac{a \pm 6\alpha + 1}{a \pm 8\alpha + 1}$$

vlt manifesto iterum omnes numeri impares occurunt, ita  
vt fractio continua unde nascit semper formari possit ex nostra  
principali

$$\begin{array}{c} a+1 \\ \hline 3a+1 \\ \hline 5a+1 \\ \hline 7a+ \text{ etc.} \end{array}$$

si vel aliquot membris truncetur, vel retro ad aliquot membra superne continetur.

§. 24. Cum igitur omnes casus integrabilitatis aequationis Riccatianaæ ad eandem fractionem continuam perducant; præterea vero nulli adhuc alii casus euouhi possint, hinc manifeste sequitur, si indices fractionis continuæ  $a, b, c, d, e, f$  etc. quancunque aliam progressionem arithmeticam confinxant, tum sumam nullo plane modo assignari posse; quandoquidem ea pendet a casu irrefutabili aequationis Riccatianaæ. Ita si proponatur haec fractio continua:

$$\begin{array}{c} a+1 \\ \hline 2a+1 \\ \hline 3a+1 \\ \hline 4a+ \text{ etc.} \end{array}$$

ubi est  $\Delta = a$ , summatio pendebit ab ita aequatione differentiali:  $a dy + y^2 dt = \frac{a}{t}$ , cuius resolutio cum per nullas quantitates transcendentes etiamnunc vñ receptas expediti posit, valorum hujus fractionis continuæ fructu inter quantitates a circulo vel a logarithmis pendentes, vel adeo inter omnes quadraturas curvarum algebraicarum quaerimus; vnde mutum non est, quod methodos in superiori differentiatione vñata pro talibus casibus omni successu caruerit.

§. 25. Quoniam tamen in differentiatione superiori sumam talium fractionum continuarum per duas formulas

inve-

aliquot mem-

brum per-

nulli posse-

is continuæ

fractionem arith-

meticam affi-

modo affi-

resolubili ac-

gio continua:

$$A = \int \frac{dx}{x^{\frac{a+b}{m}} \cdot e^{\frac{a+x}{m}}} \text{ et }$$

equatione diffe-

rum per nullas

epias expediti

fra inter quan-

vel adeo inter

uerius; vnde

ri differentiatione

erit.

nitione superiori

binas formulas

ire.

integralas exprefam dedimus, illa ipsa exprefio etiam ad aequationem Riccatianam pro iisdem casibus accommodari poterit. id quod viisque maximam attentionem mereatur, cum nullo adhuc modo ita aequatio præter casus integrabilis tractari posuerit. Quamobrem maxime operæ erit premitum solutiones inter se comparare, quinquoquidem hinc haud continentendum subfundim, aequationem Riccatianam felictori successu tractandi, expectari poterit.

§. 26. In superiori autem differentiatione ostendi, si haec proposita fuerit fractio continua;

$$\frac{m-b+1}{2m-b+1}$$

$$\frac{3m-b+1}{4m-b+1} \text{ etc.}$$

casus valorem exprimi per hanc fractionem:  $-\frac{A}{B}$ , existente

$$B = \int \frac{dx}{x^{\frac{a+b}{m}} \cdot e^{\frac{a+x}{m}}},$$

siquidem haec duo integralia a termino  $x = 0$  vsque ad terminum  $x = \infty$  extinentur.

§. 27. Comparamus nunc hanc fractionem con-

tinuam cum generali, quam hic tractavimus:

$$\frac{a+1}{a+\Delta+1}$$

$$\frac{a+2\Delta+1}{a+3\Delta+1}$$

cuius valor continetur in hac aequatione:

$$a dy + yy' dt = t \frac{\Delta^{-1-a}}{a} dt,$$

integrazione scilicet ita intuita, vt casu  $t=0$  fiat  $y=\infty$ ; tum vero statuer  $t=1$ , vnde valor ipsius  $y$  summan

istius fractionis continuae exprimet.

§. 28. Comparatione igitur intuita fieri  $m=\Delta$  et  $b=\Delta-a$ , quibus valoribus introductis formulae illae in-

regales erunt

$$A = \int \frac{dx}{x^3 - \frac{a}{\Delta} e^{\frac{1-\Delta x}{\Delta}}} \text{ et}$$

$$B = \int \frac{dx}{x^2 - \frac{a}{\Delta} e^{\frac{1-\Delta x}{\Delta}}},$$

integralibus icerum summis ab  $x=0$  ad  $x=\infty$ ; quamobrem

valor ipsius  $y$ , qui ex aequatione

$$a dy + yy' dt = t \frac{\Delta^{-1-a}}{a} dt$$

pro casu  $t=1$  refutat, aequalis erit isti fractioni:  $-\frac{a}{\Delta}$ , sive erit

$$y = \int \frac{dx}{x^2 - \frac{a}{\Delta} e^{\frac{1-\Delta x}{\Delta}}}.$$

Quanquam autem haec aequalitas tantum casus speciales, quibus ibi sit  $t=1$ , hic vero  $x=\infty$ , speget, tamen forte

taffe eiusmodi relatio inter binas variabiles  $t$  et  $x$  inueniri poterit, vt in genere quantitas  $y$  illi formulae acquerit.

§. 29. Quenadmodum consideratio fractionis nostrae continuae nos ad resolutionem aequationis Riccatianae perducit, ita vicissim datur methodus directa, qua ita aequatio per fractiones continuas resoluta potest. Quod quo facilius ostendatur, aequatio Riccatiana, quae vulgo hac forma proponi solet:

$$dy + a y y' dx = a c x^m dx,$$

in aliam formam ad praesens infinitum magis accommodam transfundatur, Ponendo  $y=x^m z$  et  $x^{m+1}=t$ ; tum enim

$$dy + a y y' dx = a c x^m dx$$

$$dt + \frac{m x^m dt}{(m+1)t} + b z z' dt = b c dt.$$

o fiat  $y=\infty$ ; us  $y$  summa fiet  $m=\Delta$  et valuae illae in-

et nobis propria sit ita aequatio:

$$dz - \frac{m x^m}{t} dt + b z z' dt = b c dt,$$

quae, si adhibeamus hanc substitutionem:  $z = \frac{x^{m+1}}{t} + \frac{b}{v}$ , transmutatur in hanc formam:

$$dv - (n+2) \frac{v^2}{t} dt + b v v' dt = b c dt,$$

quae a priore hoc tantum differt, vt hic numerus  $n$  binario maior sit factus; quare si porro faciamus  $v = \frac{u}{t^2} + \frac{b}{t}$ , prodibit haec aequatio:

$$du - (n+4) u dt + b u u' dt = b c dt,$$

vnde patet, si prima aequatio resolutionem admittat casu  $n=k$ , turn etiam eius resolutionem in potestate fore casibus

$$n=k+2, y=k+4, n=k+6, \text{ etc.}$$

$x$  casus speciales,  $a$ , tamen for-

taffe

G g 2

et

et in genere casu  $n = k + 2i$ , denotante  $i$  numerum integrum quenquam.

§. 31. Quod si iam successe loco  $v$  et  $u$  et sequentiam quantium literarum valores istos debitos substituamus, pro quantitate  $z$  sequens prodibit fractio continua :

$$z = n + \frac{1}{b_1 + \frac{c_1}{b_1 + \frac{1}{b_1 + \frac{c_1}{b_1 + \frac{1}{b_1 + \frac{c_1}{\ddots}}}}}}$$

quae ergo expressio exhibet valorem quantitatis  $z$ , qui ipsi conuenit vi huius aequationis:

$$dz = u \frac{dx}{t} + b z d\tau = b c dt,$$

si scilicet ita integreretur, vt posito  $t = 0$  fiat  $z = \infty$ .

§. 32. Liberemus hanc formam a fractionibus partibus, et obtinebimus hanc formam:

$$z = b t + \frac{n+3+b b c t}{n+5+b b c t}$$

$$= \frac{n+3+b b c t}{n+5+b b c t}$$

$$= \frac{n+7+\text{etc.}}{n+5+b b c t}$$

unde statim patet, posito  $t = 0$  fore  $z = \infty$  ideoque  $z = \infty$ . Simili modo resolutionem ab aequatione transformata exordiri possumus, quae erat

$$d v - (n+2) \frac{u dt}{t} + b v v d\tau = b c dt,$$

quae in primam transformatur ponendo  $v = \frac{b e^t}{n+5+b b c t}$ ; probabit enim

$$dz$$

i numerum integrum

$$dz = \frac{u dx}{t} + b z z d\tau = b c dt,$$

in qua aequatione numerus  $n$  binario redditus est minor; unde paret, si aequatio resolutionem admittat casu  $n = k$ , tum etiam resolutionem esse successuram casibus  $n = k - 2$ ,  $n = k - 4$ ,  $n = k - 6$  et in genere  $n = k - 2i$ . Quare cum resolutio nulla laboret difficultate casu  $n = 0$ , sumo  $k = 0$  omnes casus resolutiones admittentes continuabuntur in hac formula :  $n = \pm 2i$

hincque pro forma conferta sit

$$n = \frac{\pm 1}{t \pm}, \quad \frac{\pm 3}{t \pm}, \quad \frac{\pm 5}{t \pm},$$

quae continet casus noscimos integrabilitatis.

hic inchoamus, sic

$$d v = \frac{v_0 dt}{t} + b v v d\tau = b c dt,$$

quae ergo, posito  $v = \frac{b e^t}{t^2 + b^2 t^2}$  transmutatur in hanc formam :

$$d z + (\nu + 2) \frac{z dt}{t} + b z z d\tau = b c dt,$$

in qua nunc numerus  $\nu$  binario augetur. Quare si vicerius ponamus  $z = \frac{b e^t}{t^2 + b^2 t^2}$ , Orientur hanc aequatio :

$$d y = +(\nu + 4) \frac{z dt}{t} + b y y d\tau = b c dt,$$

scque vicerius progressiando peruenient ad  $\nu + 5, \nu + 7$  etc. etc.

§. 34. Substituamus ergo istos valores in superiori aequatione, quae est

$$d v + \frac{v_0 dt}{t} + b v v d\tau = b c dt,$$

et pro  $v$  prodibit sequens fractio continua :

$$Gg 3$$

$$v =$$

$v = bct$

$$\frac{v+1+bct}{v+3+bct}$$

$$\frac{v+5+bct}{v+7+bct}$$

etc.

Haec igitur expiegatio locum habet, si aequatio differentialis ita integreatur, ut polito  $t = 0$  fiat  $v = 0$ .

§. 35. Geminas igitur ex aequatione Riccatiana elicimus fractiones continuas, quas quo facilitius inter se comparare queamus, loco  $v$  scribamus iterum  $n$ , ut habeamus has duas aequationes differentiales:

- I.  $dx - n \frac{z dz}{x} + b z x dt = b c dt$ ,
- II.  $dv + n \frac{z dz}{t} + b v u dt = b c dt$ ,

atque ex priore nascetur ita fractio continua:

$$\frac{\frac{1}{z} - bt}{n+1+bct}$$

$$\frac{n+3+bct}{n+5+bct}$$

ex altera vera oritur

$$\frac{\frac{1}{z} - bt}{n+1+bct}$$

$$\frac{n+3+bct}{n+5+bct}$$

quae ergo fractiones prorsus inter se conuenient, cum hinc fiat  $v = \frac{c}{z}$ , quippe quo modo altera aequatio in alteram aitum convertitur, ita ut haec duae formae pro unica sint habendae.

§. 36.

me Riccatiana  
scilicet inter se  
in  $n$ , ut habeat

io differentialis

§. 36. Ita resolutio aequationis Riccatiane in fractionem continuam eo magis est attentione digna, quod hanc aequatio nullo aliud modo in seriem infinitam regularem refotui portaret. Quae enim series olim pro eius resolutione exhibuit, ita sunt comparatae ut una series infinita per aliam diuia resolutionem aequationis Riccatiane suppediet; hic autem de unica ferie simplici sermo institutus. Hinc igitur nascitur quaestio, num forte non etiam alias aequationes differentiales dentur, quarum resolutionem pariter per fractiones continuas expedire licet.