

OBSERVATIONES

CIRCA

DIVISIONEM QUADRATORUM

PER NUMEROS PRIMOS.

Hypothesis.

§. 1. Numerorum a, b, c, d, etc. quadrata a², b², c², d², etc. per numerum quempiam primum P dividantur, residua in divisione relicta litteris cognominatis p, q, r, s, etc. indicentur.

Corollarium 1.

§. 2. Cum ergo quadratum aa per numerum P divisum relinquat residuum ai posteo quoto = A erit aa = AP + a, ideoque aa - a divisibile erit per P; si nullique modo hae expressiones: b b - β, c c - γ, d d - δ, etc. divisibiles erant per eandem divisorem P.

Corollarium 2.

§. 3. Quadrata (a + b)², (a + c)², (a + d)², etc. in genere (a + p)² idem residuum a relinquunt, si per numerum propositum P dividantur. Vnde patet, non

PRIMUM

P, c², d², etc. dividantur, non p, q, r, s, etc.

numerum P = A erit per P; si, etc.

(a + b)², etc. sequent, si patet, non

numerorum, divisore P maiorum; quadrata eadem praebere residua, quae ex quadratis numerorum, divisore P minorum, nascuntur.

Corollarium 3.

§. 4. Cum deinde quadratum (P - a)² per P divisum idem praebeat residuum, quod quadratum a², patet si fuerit a > 1/2 P, fore P - a < 1/2 P. Vnde manifestum est, omnia residua diversa ex quadratis numerorum, qui semisse divisoris P sint minores, resistere.

Corollarium 4.

§. 5. Quare si omnia residua desiderentur, quae ex divisione quadratorum per datum divisorem P proveniunt, sufficiet ea tantum quadrata considerasse, quorum radices semissem ipsius P non superent.

Corollarium 5.

§. 6. Hinc si divisor sit P = 2p + 1, si per eum omnes numeri quadrati 1, 4, 9, 16, 25, etc. dividantur, plura residua diversa inde prodire nequeunt, quam videntur in numero p contentur; eaque relinquantur ex quadratis numerorum 1, 2, 3, 4, ... p; sequentium enim numerorum p - 1, p - 2, p - 3, etc. quadrata eandem residua ordine retrogrado reproducent.

Scholion.

§. 7. Manifestum hoc inde est, quod haec duo quadrata: p² et (p - 1)², per numerum 2p - 1 divisa, Euleri Opus. Anal. Tom. I. Idem

idem praebent residuum; siquidem eorum differentia per $2p+1$ est divisibilis. Generatim enim, quorumcumque numerorum differentia $M-N$ per $2p+1$, est divisibilis, necesse est ut uterque M et N , seorsim divisus, idem residuum relinquat. Hinc etiam cum sit $(p+x)^2 - (p-x)^2 = 3(2p+1)$, utrumque quadratum seorsim, $(p+x)^2$ et $(p-x)^2$, idem residuum dabit, quod quadratum $(p+x-x)^2$. Hoc igitur ostenso perspicuum est plura residua residuare non posse, quam in numero p unitates continentur: utrum autem haec residua omnia sint diversa, an quaequam inter se conveniant? hinc non definitur; atque adeo, si divisores quicumque admittantur, utrumque evenire potest. Sin autem divisor $2p+1$, fuerit numerus primus, omnia illa residua erunt inter se diversa quod sequenti modo demonstrato.

Theorema I.

§. 8. Si divisor $P = 2p+1$ fuerit numerus primus, per eumque omnia quadrata $1, 4, 9, 16, \dots$ usque ad p^2 dividantur, omnia residua hinc resultantia inter se erunt diversa, eorumque adeo multitudo $= p$.

Demonstratio.

Sint a et b duo numeri quicumque ipso p minoribus, vel saltem non maiores; ac demonstrandum est, si eorum quadrata a^2 et b^2 per numerum primum $2p+1$ dividantur, residua certe diversa esse proditura. Si enim idem praeberebent residuum, eorum differentia $a^2 - b^2$ per $2p+1$, foret divisibilis, ideoque ob $2p+1$ numerum primum

differentia per eorumcumque p divisibilis, idem residuum $(p-x)^2 - (p-x)^2$ et genere quod quadratum 1 est plura p unitates sint diversae definitur; utrumque fuerit numero diversa

numerus $1, 6, \dots$ itantia in p .

p minoribus est, si $2p+1$ Si enim $-bb$ per numerum primum

primum et $aa-bb = (a+b)(a-b)$, alter horum factorum per $2p+1$ divisibilis esse deberet. Cum autem sit tam $a < p$ quam $b < p$, saltem non $a > p$, summa $a+b$, multoque magis differentia $a-b$ divisor $2p+1$ est minor; indeque neutra per $2p+1$ divisibilis esse potest. Ex quo manifeste sequitur: omnia quadrata, quorum radices non sint ipso p maiores, per numerum primum $2p+1$ divisa, certe diversa residua esse residua.

Corollarium 1.

§. 9. Quodsi ergo omnia quadrata $1, 4, 9, 16, \dots$ etc. per numerum primum $2p+1$ dividantur, omniaque residua diversa notentur, eorum numerus neque maior erit neque minor quam p , sed huic numero p praecise aequalis.

Corollarium 2.

§. 10. Omnia vero haec residua diversa numero p , oriuntur ex totidem quadratis in serie naturali primum occurrentibus, scilicet $1, 4, 9, 16, \dots, p^2$; neque ex sequentibus maioribus vlla nova residua eliciuntur.

Corollarium 3.

§. 11. Non omnes ergo numeri ipso divisore $2p+1$ minores inter residua occurrent, sed tantum eorum, quot unitates continentur in divisoris minori semisse p . Quare cum numerorum, divisor $2p+1$ minorum, multitudo sit $= 2p$, horum alter semel tantum in ordine residuorum reperiretur, alter vero inde penitus excluditur.

Scholion.

§. 12. Numeros huius divisors primo $2p+1$ minores, qui ex ordine residuorum excluduntur, nomine non-residuorum indicabo, quarum ergo multitudo semper numero residuorum est aequalis. Hoc discrimen inter resida et non-resida probe perpendisse iuabit, quare pro divisoribus aliquot primis minoribus tam resida quam non-resida hic exhibebo.

Div. 3; $p=1$	quadr. 1	residuum 1	non-res. 2
Div. 5; $p=2$	quadr. 1, 4	resid. 1, 4	non-res. 2, 3
Div. 7; $p=3$	quadr. 1, 4, 9	residuum 1, 4, 2	non-res. 3, 5, 6

Divisor 12; $p=5$	Quadrata 1, 4, 9, 16, 25	Divisor 13; $p=6$	Quadrata 1, 4, 9, 16, 25, 36
Residua 1, 4, 9, 5, 3	Residua 1, 4, 9, 8, 12, 10	non-resid. 2, 6, 7, 8, 10	non-resid. 2, 5, 6, 7, 8, 12

Divisor 17; $p=8$	Quadrata 1, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64
Residua 1, 4, 9, 16, 8, 5, 15, 13	non-resid. 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 14

Divisor 19; $p=9$	Quadrata 1, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64, 81
Residua 1, 4, 9, 16, 6, 17, 11, 7, 5	non-residua 2, 3, 8, 10, 14, 13, 14, 15, 18

Circa

2+1 i minores, nomine do semper i inter residua pro qua quam

3	4	9
4	2	5
5	6	

6	16, 25, 36
3, 12, 10	7, 8, 11

Circa

Circa haec resida et non-resida pro quovis divisore primo tam memorabiles proprietates observantur, quae eo maiori studio perpendisse operae est pretium, quod inde non contemnenda incrementa in numerorum Theoria am redundare videntur.

Theorema II.

§. 13. Si in ordine residuorum ex divisore P ortorum occurrant numeri a et β , huiusmodi quoque occurrat eorum productum $a\beta$, siquidem minus fuerit divisor P , sin autem sit maior eius loco capi convenit $a\beta - P$, vel $a\beta - 2P$, vel generatim $a\beta - nP$, donec infra P desinat.

Demonstratio.

Oriantur resida a et β ex divisione quadratorum aa et bb per divisorem P facta, ita ut sit

$$aa = AP + a \text{ et } bb = BP + \beta.$$

Hinc erit

$$a\beta = ABP + (A\beta + B\alpha)P + a\beta.$$

Quare si quadratum $a\alpha b\beta$ per divisorem P dividatur, residuum relinquatur $a\beta$, vel si $a\beta$ superet divisorem P , eius loco sumi debet residuum, quod ex divisione ipsius $a\beta$ per P facta relinquatur, quod proinde erit vel $a\beta - P$, vel $a\beta - 2P$ vel $a\beta - 3P$, vel generatim $a\beta - nP$, ita ut sit $a\beta - nP < P$.

Corollarium 1.

§. 14. Si ergo inter residua occurrat numerus a, huiusmodi quoque occurrat a a, item a', a', etc, omnesque adeo eius potestates, siquidem a singulis eiusmodi multiplicum divisoris P subtrahatur, ut residuum minus fiat divisore P.

Corollarium 2.

§. 15. Cum igitur existente divisore P numero primo 2p + 1, residuorum numerus sit = p; si nullus casus inspiciam residui a omnes potestates a', a', a', a', etc, per eundem divisorem P dividantur, inde non plura quam p residua diversa resultare possunt.

Corollarium 3.

§. 16. Hinc sequitur, potestatem a', per P = 2p + 1 divisam, idem praebere residuum quod a' = x, seu residuum fore unitatem, uti alibi ostendi, siquidem divisor a p + 1 fuerit numerus primus.

Scholion.

§. 17. Eximtis proprietatibus, quae hinc deductae sunt, hic vobis evoluentis non immoror, cum hoc iam olim a me sit factum. Ea hic tantum principia breviter repetere constitui, quibus indigeo ad novus quasdam residuorum affectiones explicandas, vnde insignes nonnullas numerorum proprietates multo expeditius demonstrare liceat. Hunc in finem animadverto, quod quidem per se est perspicuum, quemadmodum residuo a p aequivalent numeri

numerus a, omnesque si multiplicat fiat divisore

numero minus cuius casus a', etc, a quam

= 2p + 1 residuum a p + 1

deduci sum hoc ipsa breviter quasdam omnibus tractare licet per se sententiam

meri a p - P, a p - 2 P, et in genere a p - r P, existente P divisore, ita etiam omnes numeros per P divisos, idem residuum relinquentes, in hoc negotio tanquam hoc ipsum residuum spectari posse. Ita in ordine residuorum, pro quoquoque divisore P, omnes plane numeri quadrati ipsi occurrere sunt censendi, cum quilibet a huiusmodi forma A P + a exhiberi queat, Idcirco vero residuo a aequivalere sit existimandus. Hinc etiam inter residua numeri negativi admitti poterunt, cum residuo a aequivaleret a - P, haecque pacto omnia residua ad numeros semel divisores P minores revocare licebit.

Theorema III.

§. 18. Si in ordine residuorum, ex divisore P ortorum, occurrant binam residua a et b, in eo quoque occurrat residuum a + b, numero p ita assumto, ut a + b fiat numerus integer, id quod semper fieri licet.

Demonstratio.

Sint a a et b b ea quadrata, quae per P divisam relinquant residua a et b, ut sit a a = A P + a et b b = B P + b. Iam quaeratur c, ut sit c c = C P + c numerus integer, estque

$$c c = \frac{a a + b b + 2 a b}{2} = \frac{a a + b b}{2} + a b = \frac{A P + a + B P + b}{2} + a b = \frac{(A + B) P + a + b}{2} + a b$$
num. integro. Cum nunc numerator tanquam ipsum residuum a, denominatur vero tanquam residuum b spectari possit, patet, si c c per P dividatur, residuum ad formam propositam residuum tri. Posito enim brevitatis gratia A + a a m + B P = D, ut sit c c = $\frac{D + a + b}{2} + a b = \gamma$, ostenditur

ostendi oportet fore $ee = CP + \gamma$, ut residuum ex divisione quadrati ee per numerum P natum prodcat $= \gamma$.
Cum autem sit $a = \beta\gamma - nP$ vique fieri poterit:

$$ee = \frac{\beta\gamma + (D-n^2)P}{\beta + nP} = CP + \gamma,$$

quoniam inde sequitur:
 $(D-n)P = (\beta C + \gamma B + BCP)P$, seu
 $D - n = \beta C + \gamma B + BCP$
cujusmodi relatio inter coefficientes ipsius P omnino necessaria est, ut numeri integri prodcant.

Aliter.

Loco residui a , aliud aequivalens accipiat $a + nP$, ut sit $a + nP = \beta\gamma$; et cum omnia quadrata huius forme $(a + nP)^2$ idem praebent residuum a , quod ex quadrato aa nasci assumitur, sumatur n ita, ut fiat $a + nP = b$, et quia quadratum b per P divisum relinquit residuum a , vel $\beta\gamma$, quadratum vero bb residuum b : necesse est quadratum ee relinquat residuum $\gamma = \frac{a+nP}{\beta}$. Sit enim $bbcc = EP + \beta\gamma$ et $bb = BP + \beta$; tum vero si neges quadratum ee praebiturum esse residuum γ , praebeat diversum x , ut sit $ee = CP + x$; erit ergo
 $bbcc = EP + \beta\gamma = (BP + \beta)(CP + x)$
 $= \beta x + (\beta C + Bx + BCP)P$.
Nam multiplex divisoris P vtriusque omissi, quemadmodum in definitione residuorum fieri solet, eundem in minima forma desideretur, habebitur $\beta x = \beta\gamma$, ideoque $x = \gamma$.

Corol.

ex divisione $= \gamma$.

ino ne-

$+ nP$,
ius fore
nod ex
 $a + nP$
diquit
 b : ne-
 $\frac{a+nP}{\beta}$,
; tum
num γ ,
go
 x)

nodum
minima
 $= \gamma$.

Corol.

Corollarium 1.

§. 19. Cum igitur varias semper sit residuum, si pro divisors P fuerit aliquod residuum a , tum etiam $\frac{a+nP}{\beta}$ inter residua occurret, quod si vocetur β , erit $a\beta = x + nP$, seu inter residua productum $a\beta$ vtrius aequivalens.

Corollarium 2.

§. 20. Pro quolibet ergo residuo a aliud quasi eius reciprocum β assignari poterit, ut $a\beta$ vtrius aequivalens, sumendo scilicet $\beta = \frac{a+nP}{x}$; atque haec duo residua reciproca a et β inter se erunt diversa, nisi ambo fuerint vel $+x$ vel $-x$. Si enim sit $\beta = a$ et
 $aa = x + nP = x + 2nP + nP$,
erit $a = \frac{x}{2} + nP$ et multiplica divisoris nP omnitendo, $a = \frac{x}{2} + x$.

Corollarium 3.

§. 21. Dum igitur in ordine residuorum cuilibet residuo suum reciprocum adiungitur, hoc modo bina copulabuntur; semper autem vtrius solitaria relinquatur, tum vero etiam residuum $-x$, seu $P - x$, quoties quidem inter residua occurrat.

Scholion.

§. 22. Idea haec binorum residuorum reciprocorum maximi est momenti, et ad demonstrationem faciliorem Theorematis pulcherrimi nos inducet, quod alias per factas multas ambages demonstraveram: scilicet quod numerus primus formae $4q + 1$ semper sit summa duorum quatuor-
Buteri Opus, Anal. Tom. I. K

divisorum. Ceterum hic meminisse iuvabit, si pro quopiam divisore P residua sint $\alpha, \beta, \gamma, \delta$, etc. non-residua vero $\alpha, \beta, \gamma, \delta$, etc. tum residuorum omnia producta mutua $\alpha\beta, \alpha\gamma$, etc. etiam inter residua reperiri, eorum autem producta per quopiam non-residuam, veluti $\alpha\delta$, inter non-residua esse referenda. At producta ex binis non-residuis, uti $\alpha\beta$, in ordinem residuorum transeunt.

Theorema IV.

§. 23. Si divisor P fuerit numerus primus formae $4q+3$, tum -1 , seu $P-1$ certe in ordine non-residuorum reperitur.

Demonstratio.

Cum posito divisore $P = 4q+1$, hic sit $p = 4q+1$, ideoque numerus impar, numerus omnium residuorum erit impar. At si -1 in ordine residuorum occurreret, cuiuslibet residuo α responderet aliud residuum $-\alpha$, unde ordo residuorum ita se esset habiturus:

$$+1; +\alpha; +\beta; +\gamma; +\delta \text{ etc.}$$

$$-1; -\alpha; -\beta; -\gamma; -\delta \text{ etc.}$$

forentque ergo numerus residuorum par. Cum igitur numerus residuorum certo sit impar, fieri nequit, ut in ordine residuorum occurrat -1 , seu $P-1$, consequenter in ordine non-residuorum necessario reperiri debet.

Corollarium 1.

§. 24. Quodsi ergo pro divisore primo $P = 4q+3$ inter residua occurrat numerus α , tum numerus $-\alpha$, seu $P-\alpha$

o quo-
residua
producta
autem
er non-
residuis,

formae
residuo-

$2q+1$,
im erit
cui-
c ordo

ur nu-
in or-
ner in

$+q+3$
 α , seu
 $P-\alpha$

$P-\alpha$ certe inter non-residua reperietur; similique modo, si $-\beta$ fuerit residuum, tum $+\beta$ erit non-residuam.

Corollarium 2.

§. 25. Si quadratum aa per x divisorem $P = 4q+3$ divisum relinquat residuum α , quia nullum datur quadratum xx , quod praebear residuum $-\alpha$, fieri omnino nequit, ut vlla summa duorum quadratorum $aa+xx$, per numerum illum $4q+3$ divisibilis, existat.

Corollarium 3.

§. 26. Oriatur praeterea residuum β ex quadrato bb , et quia forma $\beta\alpha\alpha$ residuum dat $\alpha\beta$, forma vero abb residuum $\alpha\beta$, haec forma $\beta\alpha\alpha - abb$ per divisorem $P = 4q+3$ erit divisibilis.

Corollarium 4.

§. 27. Cum autem nullum detur quadratum xx , quod residuum praebear $-\beta$, nulla datur forma axx residuum praebens $-\alpha\beta$, nulla huiusmodi forma $\beta\alpha\alpha + axx$ per numerum $P = 4q+3$ erit divisibilis, siquidem $\alpha\beta$ sint residua, et α residuum quadrato aa respondens.

Corollarium 5.

§. 28. Cum autem neque haec forma $\beta\alpha\alpha\alpha$ $+ axxx$ per divisorem $P = 4q+3$ sit divisibilis, nulli quadratum xx divisionem admittat, qui casus sponte excluditur, quadrato $aa\alpha\alpha$ quodcumque aliud residuum praeter α respondere potest; unde, loco $aa\alpha\alpha$ et $axxx$ scribendo

K 2

dd

dd et yy, nulla huiusmodi forma $\beta dd + ayy$ exhiberi potest per numerum $P = 4q + 3$ divisibilis, dum a et β sint residua.

Scholion.

§. 29. Quo haec clarius perspiciantur, percurramus quosdam numeros primos formae $4q + 3$, ac residua eius semisse maiora, subtrahendo inde $4q + 3$, negative repraesentemus, ut infra semissem revocentur, indeque pateat, nullius residui a negativum — a simul in ordine residuorum occurrere:

Divisor residua

3	1
7	1, -3, +2
11	1, +4, -2, + 5, +3
19	1, +4, +9, - 3, +6, - 2, - 8, +7, +5
23	1, +4, +9, - 7, +2, -10, + 3, -5, -11, +2, +6
31	1, +4, +9, -15, -6, + 5, -13, +2, -12, +7, -3, -11, +14, +10, +3

Hic evidens est, inter residua omnes numeros semisse divisoris non maiores occurrere vel signo + vel — affixos, nullum autem bis utroque signu affectum occurrere. Hinc si singulorum horum residuorum signa mutantur, ordo non-residuorum complebitur. Hinc pro divitore 31 sequentes formae exhiberi possunt nunquam per 31 divisibiles: $aa + bh$; $aa - 15bb$; $aa - 6bb$; $da + 5bb$; $aa - 13bb$; $aa + 2bb$; $aa + 7bb$; $aa - 3bb$; $aa - 1bb$; $aa + 14bb$; $aa + 10bb$. Argue in genere, si a et β sint duo quaecunque residua, nullis huiusmodi forma: $aaa + \beta bb$, per numerum 31 divisionem admittet.

Theo-

exhiberi
a et β

occurra-
residua
tunc re-
pateat,
residuo-

+6
-3
+8

2 divi-
siones,
Hinc
ho non-
incentes
 $7+bb$;
 $-2bb$;
 $10bb$.
cibus,
im 31

Theo-

Theorema V.

§. 30. Si divisor P fuerit numerus primus formae $4q + 1$, tum numerus — x seu $P - x$ certe in ordine residuorum reperitur.

Demonstratio.

Sit a residuum quodcumque, eritque etiam eius reciprocum $\frac{1}{a}$ seu $\frac{1+ax}{1+ax}$ residuum (29), quod, nisi sit vel $a = +x$ vel $a = -x$, ab a erit diversum, ita vt exceptis his duobus casibus erit residuo a respondens suum reciprocum, quod sit a' , ab a diversum; Vbi notetur spūsus a' reciprocum vestrum esse a. Quare si — x inter residua non reperiretur, omnia residua ita repraesentari possent, binis reciprocis coniungendis:

x, a, β , γ , δ , etc.
 a' , β' , γ' , δ' , etc.

Aequae cum omnia sint diversa, numerus omnium residuorum foret impar. Cum autem divisor sit numerus primus formae $4q + 1$, numerus omnium residuorum est a q, ideoque par; vnde necessario sequitur, inter residua quodam numerum — x, seu $P - x$ occurrere, quia alioquin numerus residuorum foret impar.

Corollarium I.

§. 31. Cum ergo pro divitore primo $P = 4q + 1$ numerus — x certe inter residua reperitur, si aliud residuum quodcumque fuerit a, inter residua etiam occurret — x.

Corollarium 2.

§. 32. Si igitur quadratum aa per divisorem pri-
mum 4q + 1 divisum relinquat residuum a, aliud dabi-
tur quadratum bb, quod residuum praebebit - a, unde ho-
rum quadratorum summa aa + bb certe erit per nume-
rum primum 4q + 1 divisibilis.

Corollarium 3.

§. 33. Quoniam omnia reserata ex quadratis, quo-
rum radices semissem divisoris non sperant, nascuntur,
quadrato quocunque proposito aa aliud semper bb non
maius quam 4qq exhiberi potest, ut summa aa + bb
prodeat divisibilis per 4q + 1.

Corollarium 4.

§. 34. Si x + aa divisorem per 4q + 1 ad-
mittat, tum etiam bb + aabb, ac proinde quoque
bb + (ab - (4q + 1)n)^2 divisorem admittet, sicque
altero quadrato bb pro lubitu assumto alterum (ab - (4q + 1)n)^2
facile reperitur.

Corollarium 5.

§. 35. Si haec duorum quadratorum summa
aa + bb per divisorem 4q + 1 facile divisibilis, tum
etiam aaxx + bbsx, ac proinde quoque haec forma:
(ax - (4q + 1)m)^2 + (bx - (4q + 1)n)^2
divisorem admittet. Semper autem x ita assumere licet,
ut alterius radix ax - (4q + 1)m dato numero eaque-
tur, sumendo x = (a + (4q + 1)m) / a, quod semper in integris
veri potest.

Scho-

Scholion I.

§. 36. Pro quovis divisore primo, sine sit formae
4q + 1, sine 4q + 3, numerorum reciprocorum confide-
ratio omnem attentionem meretur, cum inde tam facile
hanc insignem veritatem elucemus, quod, proposito nu-
mero primo quocunque formae 4q + 1, semper summas
binorum quadratorum exhiberi queant per illum divisibi-
les. Cum igitur demonstrari praetera possit, summam
duorum quadratorum alios non admittere divisores, nisi qui
ipsi sint summae duorum quadratorum, hoc modo Theo-
rematis Fermatiani, quod omnes numeri primi formae
4q + 1 sint duorum quadratorum aggregata, demonst-
ratio multo expeditius absoluitur, quam quidem olim a me
est factum. Quemadmodum autem numeri reciproci pro
quovis divisore P se habeant, dum cuiusvis numeri a re-
ciprocus est 1/a, ex subiacentis exemplis clarius intel-
ligetur:

um summa
ibilis, tum
acc forma:
1)n)^2
inere licet,
ro r aequi-
in integris

Scho-

Divisor

Diuisor Reciprocorum paria

3	---
5	2
	3
7	2, 3
	4, 5
11	2, 3, 5, 7
	6, 4, 9, 8
13	2, 3, 4, 5, 6
	7, 9, 10, 8, 11
17	2, 3, 4, 5, 8, 10, 11
	9, 6, 13, 7, 15, 12, 14
19	2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 14
	10, 13, 5, 16, 11, 12, 17, 15
23	2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17
	12, 8, 6, 14, 10, 18, 21, 16, 20, 19
29	2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 12, 14, 16, 18, 19, 23
	15, 10, 22, 6, 25, 11, 13, 17, 27, 20, 21, 26, 24

Singula haec paria reciproca ita inter se sunt connexa, ut quilibet numerus unicum tantum recipiat reciprocum, diuisore scilicet minore, prorsus uti in Theoremate assumimus.

§. 37.

Scholion 2.

§. 37. Quodsi ergo diuisor primus fuerit formae $4q+1$, videamus quomodo residua secundum hanc legem reciprocorum disposita se sint habitura:

Diuisor	Residua
5	1, 4 1, (-1)
13	1, 4, 9, 3, 12, 10 1, 4, 9, 12 10, 3, (-1)
17	1, 4, 9, 16, 8, 2, 15, 13 1, 4, 9, 8, 16 13, 2, 15, (-1)
29	1, 4, 9, 16, 25, 7, 20, 6, 23, 13, 5, 28, 24, 22 1, 4, 9, 16, 25, 6, 23, 28 22, 13, 20, 7, 5, 24, (-1)
37	1, 4, 9, 16, 25, 36, 12, 27, 7, 26, 10, 33, 21, 11, 33, 34, 30, 28 1, 4, 9, 16, 25, 12, 27, 26, 21, 36 28, 33, 7, 3, 34, 11, 10, 30, (-1)

Ex his exemplis perspicuum est, cum unitas sit solitaria, et reliquorum residuorum quodque suum reciprocum habeat adiunctum, numerum residuorum futurum esse impariorem, nisi praeter unitatem aliud residuum solitarium accederet, quod sibi ipsi esset reciprocum. Quoniam igitur his casibus, quibus diuisor est numerus primus formae $4q+1$, Euleri Opusc. Anal. Tom. I.

§. 37.

sunt connexa, t reciprocum, t heoremate as-

8, 19, 23
1, 26, 24

numerus residuorum certo est par = 2q, necesse est vt praeter vicissim, residuum 4q vel -1 occurrat, cuius quippe reciprocum ipsi est aequale. Vnde veritas insignis istius Theorematis, cuius demonstratio alicuique maxime erat difficilis, admodum fit perspicua: quod scilicet, quoties diuisor sit numerus primus formae 4q + 1, inter residua semper occurrat numerus 4q vel -1.

Scholion 3.

§. 38. Quemadmodum hinc patet numerum -1 inter residua reperiri, quoties diuisor fuerit numerus primus formae 4q + 1, ita pro quouis alio numero primo s, diuisorum primorum forma assignari, at nondum demonstrari potest, vt ille numerus s in residuis reperiat. Cuiusmodi est hoc Theorema:

Si diuisor primus fuerit formae 4ns + (2x + 1)², existens s numero primo, tum in residuis occurrunt numeri + s et - s.

alernaque huic similes:

Si diuisor primus fuerit formae 4ns - (2x + 1)² existens s numero primo, tum in residuis occurrunt numeri + s; at - s erit in non-residuis

Quando autem vicissim - s occurrat in residuis, at + s in non-residuis, ita in genere definitur nequit. Pro casibus autem particularibus res ita se habere deprehenditur, vt sit

$$\begin{cases} -2 \text{ residuum} \\ +2 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 8n + 3 \\ P = 8n + 3 \end{array} \right.$$

esse est vt occurrat, cuius ias insignis in maxime ces, quoties iter residua

nerum - 1 merus primo s, m demonstratur. Cuiusmodi est hoc Theorema:

Si diuisor primus fuerit formae 4ns + (2x + 1)², existens s numero primo, tum in residuis occurrunt numeri + s et - s.

Si diuisor primus fuerit formae 4ns - (2x + 1)², existens s numero primo, tum in residuis occurrunt numeri + s; at - s erit in non-residuis

Quando autem vicissim - s occurrat in residuis, at + s in non-residuis, ita in genere definitur nequit. Pro casibus autem particularibus res ita se habere deprehenditur, vt sit

- $\begin{cases} -3 \text{ residuum} \\ +3 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 12n + 7 \\ P = 12n + 7 \end{array} \right.$
- $\begin{cases} -5 \text{ residuum} \\ +5 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 20n + 3, 7 \\ P = 20n + 3, 7 \end{array} \right.$
- $\begin{cases} -7 \text{ residuum} \\ +7 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 28n + 1, 5, 15, 23 \\ P = 28n + 1, 5, 15, 23 \end{array} \right.$
- $\begin{cases} -11 \text{ residuum} \\ +11 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 44n + 3, 15, 23, 27, 31 \\ P = 44n + 3, 15, 23, 27, 31 \end{array} \right.$
- $\begin{cases} -13 \text{ residuum} \\ +13 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 52n + 7, 11, 19, 15, 31, 47 \\ P = 52n + 7, 11, 19, 15, 31, 47 \end{array} \right.$
- $\begin{cases} -17 \text{ residuum} \\ +17 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 68n + 3, 7, 11, 23, 27, 31, 39, 63 \\ P = 68n + 3, 7, 11, 23, 27, 31, 39, 63 \end{array} \right.$
- $\begin{cases} -19 \text{ residuum} \\ +19 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 76n + 7, 11, 19, 23, 35, 39, 43, 47, 55, 63 \\ P = 76n + 7, 11, 19, 23, 35, 39, 43, 47, 55, 63 \end{array} \right.$
- $\begin{cases} -23 \text{ residuum} \\ +23 \text{ non-residuum} \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} P = 92n + 3, 23, 27, 31, 35, 39, 47, 55, 59, 71, 75, 87 \\ P = 92n + 3, 23, 27, 31, 35, 39, 47, 55, 59, 71, 75, 87 \end{array} \right.$

Quorum casuum contemplatio hoc suppeditat Theorema:

Si diuisor primus fuerit formae 4ns - 4z - 1, excludendo omnes valores in forma 4ns - (2x + 1)² contentos, existens s numero primo, tum in residuis occurrunt - s; at + s erit non-residuum.

Quibus Theorematis insuper hoc adiungi potest.

Si diuisor primus fuerit formae 4ns + 4z + 1, excludendo omnes valores in forma 4ns + (2x + 1)² contentos, existens s numero primo, tum iam + s quam - s in non-residuis occurrat.

Theoremata haec ideo subiungo; vt qui huiusmodi speculatione

lationibus delectantur, in eorum demonstrationem inquirant, cum nullum sit dubium, quin inde Theoria numerorum insignia incrementa sit adeptura.

Conclusio.

§. 39. Quatuor haec Theoremata postrema, quorum demonstratio adhuc desideratur, sequenti modo concinnius exhiberi possunt:

Existente s numero quocunque primo, dividantur tantum quadrata imparia 1, 9, 25, 49, etc. per divisorem 4s, notenturque residua, quae omnia erunt formae 4q + 1, quorum quodam littera a indicetur, reliquorum autem numerorum, formae 4q + 1, qui iter residua non occurrant, quilibet littera B indicetur, quo facto § fuerit

divisor numerus primus formae	num est
4ns + a	+s residuum et -s residuum
4ns - a	+s residuum et -s non-residuum
4ns + B	+s non-residuum et -s non-residuum
4ns - B	+s non-residuum et -s residuum.

OBSER-

onem inquisitione theoriam nume-

thema, quomodo con-

tantum per divisorem erunt formae + 1, qui littera B indicetur.

n sduum on-residuum residuum.

OBSER-

OBSERVATIONES ANALYTICAE.

§. 1.

Inter alia, quae passim de fractionibus continuis sum commentatus, notatu digna videtur haec forma:

$$\frac{1+n}{2+n+1} = \frac{3+n+2}{4+n+3} = \frac{5+n+4}{6+n+4} \text{ etc.}$$

cuius valor, quoties n est numerus integer, sequenti modo exhiberi potest, denotante e pinguem, cuius logarithmus est unitas, ut sit e = 2, 718281828459045

$$\frac{1+n}{2+n} = \frac{3+n}{4+n} = \frac{5+n}{6+n} \text{ etc.} = e-1;$$

$$\frac{1+2}{2+3} = \frac{3+4}{4+5} = \frac{5+6}{6+7} \text{ etc.} = 1+$$