

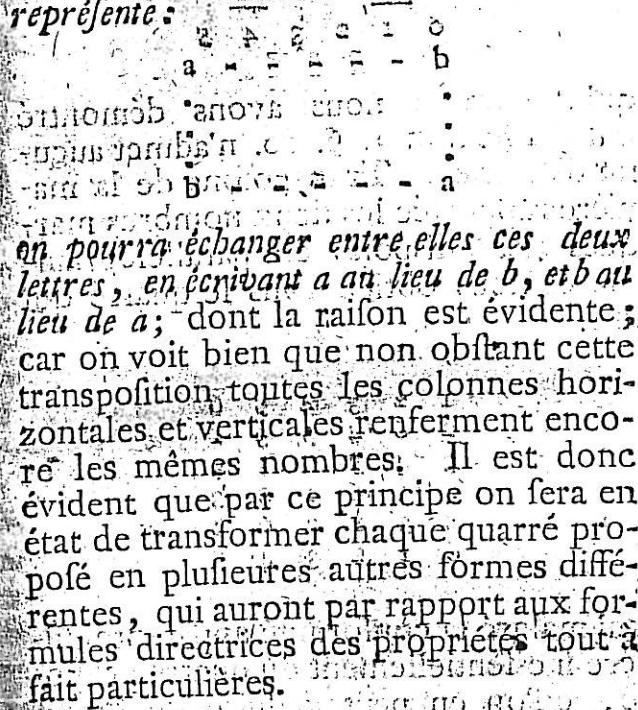
## SECTION CINQUIÈME.

De la Transformation des Quarrés  
tant simples que complets.

§. 140. Ayant vu que toutes méthodes, que nous avons exposé jusqu'ici, ne scauroient fournir aucun quarré magique pour le cas de  $n=6$ , et que la même conclusion semble s'étendre à tous les nombres impairement pairs de  $n$ ; on pourroit croire, que si de tels quarrés sont possibles, les quarrés latins, qui leur servent de base, ne laissant aucun des ordres, que nous venons de considérer, seroient tout à fait irreguliers. Il faudroit donc examiner tous les cas possibles de tels quarrés latins pour le cas de  $n=6$  dont le nombre est sans doute extrêmement grand. Et comme outre cela la formation des quarrés irreguliers n'est pas si aisée, je vais rapporter une méthode, par le moyen de laquelle on peut transformer facilement en plusieurs formes différentes tous les quarrés réguliers et examiner ensuite s'ils admettent des directrices ou non.

§. 141.

§. 141. Cette méthode tient à ce principe: que si dans un quarré latin proposé deux nombres  $a$  et  $b$  se trouvent dans les angles d'un parallélogramme rectangle de la manière que cette figure les représente:



on pourra échanger entre elles ces deux lettres, en écrivant  $a$  au lieu de  $b$ , et  $b$  au lieu de  $a$ ; dont la raison est évidente; car on voit bien que non obstant cette transposition toutes les colonnes horizontales et verticales renferment encore les mêmes nombres. Il est donc évident que par ce principe on fera en état de transformer chaque quarré proposé en plusieurs autres formes différentes, qui auroint par rapport aux formules directrices des propriétés tout à fait particulières.

§. 142. Considérons par exemple le quarré latin à simple marche de 36 cases suivant:

1	2	3	4	5	6
2	3	4	5	6	1
3	4	5	6	1	2
4	5	6	1	2	3
5	6	1	2	3	4
6	1	2	3	4	5

qui, comme nous avons démontré dans la section I. §. 20. n'admet aucune directrice. Transposons de la manière rapportée les deux nombres marqués 3 et 6 disposés en parallélogramme et nous obtiendrons le carré qui suit:

1	2	3	4	5	6
2	6	4	5	3	1
3	4	5	6	1	2
4	5	6	1	2	3
5	3	1	2	6	4
6	1	2	3	4	5

qui malgré la conformité apparente diffère si essentiellement du carré proposé, qu'on en peut déduire un grand nombre de directrices pour tous les six exposans, quoique l'autre n'en a fourni aucune. Les voici:

1	6	5	2	4	3	4	3	2	5	1	6
2	1	6	5	3	0	2	4	4	3	1	6
3	0	1	4	2	1	3	7	5	4	1	6
4	1	4	0	1	2	1	3	7	5	4	1
5	1	4	1	2	1	3	7	5	4	1	6
6	1	5	4	3	6	2	4	1	6	3	5
1	5	2	3	6	4	4	2	5	3	6	1
1	3	4	6	2	5	4	6	1	3	5	2
1	3	5	6	5	1	4	2	6	3	2	1
2	2	4	0	3	1	1	6	5	7	6	4
2	1	3	2	5	1	4	6	5	6	2	4
2	1	2	3	1	6	4	1	5	6	3	1
1	2	1	5	4	3	1	5	6	3	1	4
1	2	1	5	1	4	6	3	5	4	2	1
3	1	2	4	1	6	5	6	1	4	3	2
3	1	6	2	1	5	4	6	3	5	4	2
3	1	6	1	4	2	5	6	3	4	1	5
3	1	5	2	4	6	1	6	2	5	1	3

§. 143. — Après avoir trouvé toutes ces directrices, il ne reste qu'à examiner, si l'on en peut former un système complet moyennant lequel on puisse compléter le carré simple proposé. Or en considérant attentivement les directrices pour les exposans 2, 3, 5, 6, on verra, que de quelque manière qu'on les veuille combiner, elles ne fournissent dans la quatrième bande verticale que les deux nombres 1 et 4, de sorte que ces deux nombres se trouvent nécessairement deux fois dans la même bande du système complet, IX. DEEL. P dont

dont l'impossibilité absolue saute aux yeux. Nous pouvons donc hardiment assurer, que le carré simple proposé ne scauroit fournir une solution du Problème.

§. 144. J'ai examiné par cette méthode un très grand nombre de carrés transformés semblables sans en rencontrer un seul, qui n'ait eu le même inconvenient, de ne fournir aucun système de directrices, dont l'une ou l'autre bande verticale n'enfermerait un nombre deux fois et je n'ai pas hésité d'en conclure, qu'on ne scauroit produire aucun carré complet de 36 cases, et que la même impossibilité s'étende aux cas de  $n=10$ ,  $n=14$  et en général à tous les nombres impairement pairs. Car ayant trouvé une méthode de transformer un carré magique quelconque en plusieurs (même jusqu'à 24) formes différentes; s'il se trouvoit un seul carré complet pour le cas de  $n=6$  il y en auroit certainement plusieurs autres, dont les carrés latins fondamentaux seroient tous différents entre eux. Or ayant examiné un nombre très considérable de tels

carrés, il me paroît impossible que tous les cas mentionnés me fissent échappés.

§. 145. Ce raisonnement pourra être porté à un beaucoup plus haut degré de certitude par la transformation générale que nous allons exposer, moyennant laquelle chaque carré latin proposé peut être transformé en plusieurs autres, qui ont tous la même propriété par rapport aux directrices; de sorte que si le carré proposé n'admet point de directrices, aussi tous les carrés transformés seront de la même nature; et en cas que le carré proposé en admet un système complet, aussi tous ceux qui en ont été déduits fourniront des carrés magiques complets.

§. 146. Pour cette *transformation générale* on n'a qu'à changer la signification des nombres, dont le carré latin est composé; en substituant à leur place d'autres nombres dans un ordre quelconque, et en réduisant ensuite le nouveau carré suivant l'ordre que nous avons observé jusqu'ici, c'est à dire que les nombres de la première bande

tant horizontale que verticale se suivent dans leur ordre naturel. De cette manière on obtiendra toujours un nouveau quarré doué des mêmes propriétés par rapport aux directrices, parce qu'on n'a qu'à apporter les mêmes changemens dans les directrices du quarré proposé. Par la on voit que cette méthode doit être d'autant plus fertile dans la production de nouveaux quarrés, que le nombre  $n$  est grand; Car pour les cas de  $n=2, 3, 4$  il n'y a aucun changement à attendre. Pour le cas  $n=5$  la variation pourroit monter jusqu'à trois et pour le cas de  $n=6$  le nombre doit être d'autant plus considérable, que l'ordre de six nombres peut recevoir jusqu'à 720 variations, dont il y a pourtant plusieurs qui reviendront à la même forme.

§. 147. Pour mieux éclaircir la manière et l'usage de ces transformations, nous allons prendre pour exemple le dernier quarré de 6 qui a été si fertile en directrices: d'où en changeant les nombres à volonté d'une manière quelconque p. e. en écrivant 4, 6, 1, 3, 2, 5, au lieu de 1, 2, 3, 4, 5, 6, nous

nous obtiendrons le quarré suivant.

4	6	1	3	2	5
6	5	3	2	1	4
1	3	2	5	4	6
3	2	5	4	6	1
2	1	4	6	5	3
5	4	6	1	3	2

qui, en réduisant en ordre les bandes tant horizontales que verticales recevra cette forme ordinaire:

1	2	3	4	5	6
2	4	1	5	6	3
3	5	2	6	4	1
4	1	6	2	3	5
5	6	4	3	1	2
6	3	5	1	2	4

Si nous traitions de la même manière tous les quarrés latins de 36 cases, à simple ou à double ou à triple marche, qui, comme nous avons démontré, n'admettent aucune directrice; nous obtiendrons un grand nombre d'autres quarrés semblables, qui n'en seroient pas plus susceptibles; de sorte qu'il suffira d'en avoir examiné un seul, pour porter un jugement sur la nature de tous les autres.

§. 148. De la il est clair, que s'il existoit un seul quarré magique complet de 36 cases on en pourroit déduire plusieurs autres moyennant ces transformations, qui satisferoient également aux conditions du problème. Or ayant examiné un grand nombre de tels quarrés, sans avoir rencontré un seul, il est plus que probable, qu'il n'y en ait aucun; Car le nombre des latins

ne scauroit être si énorme, que la quantité de ceux que j'ai examiné n'en devoit avoir fourni un qui admet des directrices, s'il y en avoit; vu que le cas  $n=2$  et  $n=3$  ne fournit qu'un seul, le cas de  $n=4$  quatre, le cas de  $n=5$  cinquante six, d'après un dénombrement exact; d'où l'on voit que le nombre des variations pour le cas de  $n=6$  ne scauroit être si prodigieux, que le nombre de isolou 60, que je pourrois avoir examiné n'en fut qu'une petite partie. J'observe encore à cette occasion que le parfait dénombrement de tous les cas possibles de variations semblables seroit un objet digne de l'attention des Géomètres, d'autant plus que tous les principes connus dans la doctrine des combinaisons n'y scauroient prêter le moindre secours.

6. 149. En examinant plusieurs de tels quarrés formés au hazard, j'ai remarqué une différence étonnante par rapport aux directrices: j'en rencontre trois tantôt, qui n'en fournoissoient aucune, tantôt, qui ne donnoisent aucune pour deux exposans, mais deux pour chacun des autres. Entre autres je suis

suis tombé aussi sur un quarré qui me paroît mériter une attention particulière, puisqu'il m'a fourni quatre directrices pour chaque exposant, et même telles, qui sembloient promettre un système complet. C'est pourquoi je vais rapporter ici le quarré qui me les a fourni:

Quarre.			
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16
17	18	19	20
21	22	23	24
25	26	27	28
29	30	31	32
33	34	35	36
37	38	39	40
41	42	43	44
45	46	47	48
49	50	51	52
53	54	55	56
57	58	59	60

Directrices.			
4	6	5	3
2	3	6	4
1	5	4	3
1	2	6	5
3	4	1	2
4	5	6	1
1	2	3	4
5	6	4	3
3	1	2	4
4	5	2	1
2	1	3	6
3	4	6	2
5	2	3	5
3	5	4	2
1	5	4	3
6	2	1	4
4	3	5	6
2	1	4	5
5	3	6	4
4	3	1	5
6	5	2	3
2	3	4	1
5	4	3	2
3	2	6	5
4	1	4	3
5	2	3	6
3	4	1	5
6	5	2	4
1	5	4	3
2	4	3	5
3	1	6	5
4	5	2	3
5	3	6	4
6	4	1	5
1	2	3	6
3	5	4	2
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
2	5	4	1
3	6	1	4
4	1	5	2
5	2	3	6
6	3	4	1
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	2	3	6
3	5	4	2
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	2	3	6
3	5	4	2
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	2	3	6
3	5	4	2
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	2	3	6
3	5	4	2
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	2	3	6
3	5	4	2
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	3
6	3	2	5
1	4	5	2
2	3	6	5
3	5	4	1
4	2	1	6
5	1	4	

1	5	2	3	6	4
2	6	3	1	4	5
3	1	4	5	2	6
4	3	1	6	5	2
5	2	4	3	1	6
6	4	5	2	3	1

et il est clair que des directrices pour les exposants suivants 5 et 6 il ne s'accorde aucune pour compléter le système.

S. 150. On pourroit appliquer de semblables transformations aux vrais quarrés magiques ou complets ; mais il seroit superflu d'en construire d'autres par le changement des nombres. Il y a au contraire une autre espèce de transformation, qui leur est particulière, puisque dans tout quarré magique les nombres latins et grecs peuvent être échangés entre eux, d'où l'on obtient toujours un nouveau quarré entièrement différent. Ainsi en prennant pour exemple le quarré complet de 25 cases suivant

1<sup>1</sup> 2<sup>1</sup> 3<sup>1</sup> 4<sup>1</sup> 5<sup>1</sup>, on en tirera par le changement des 1<sup>1</sup> 5<sup>2</sup> 4<sup>3</sup> 3<sup>4</sup> 2<sup>5</sup>, 2<sup>2</sup> 3<sup>1</sup> 4<sup>1</sup> 5<sup>4</sup> 1<sup>3</sup>, 3<sup>1</sup> 4<sup>2</sup> 5<sup>1</sup> 1<sup>2</sup> 2<sup>3</sup>, 3<sup>2</sup> 4<sup>1</sup> 5<sup>1</sup> 1<sup>2</sup> 3<sup>1</sup>, 4<sup>1</sup> 5<sup>1</sup> 1<sup>2</sup> 2<sup>3</sup>, 5<sup>1</sup> 1<sup>2</sup> 3<sup>1</sup> 4<sup>1</sup>, le quarré suivant : 5<sup>1</sup> 4<sup>1</sup> 3<sup>2</sup> 2<sup>3</sup> 1<sup>4</sup>, qui, étant mis en ordre, reprendra sa forme

forme primitive ; mais aussi ce changement n'est-il qu'un cas très particulier de la transformation générale que nous allons proposer, dont on peut trouver l'indication au S. 151. Remarquons, que, comme chaque terme d'un quarré complet contient deux nombres, dont l'un a été nommé le nombre *latin* et l'autre le *grec*, aussi la case que ce terme occupe est déterminée par deux nombres, dont l'un est l'indice horizontal et l'autre le vertical. Chaque terme avec la case qu'il occupe est donc déterminée par quatre nombres a, b, c, d, dont le premier a soit l'indice horizontal, b l'indice vertical, c le nombre latin et d le nombre grec, et tous ces quatre nombres a, b, c, d, feront *permutations*. De cette manière les termes du dernier quarré de 25 cases pourront être représentés de la manière suivante :

1	1	1	1	1	2	2	5	1	3	3	4	1	4	4	3	1	5	5	2
2	1	2	2	2	2	3	1	2	3	4	5	2	4	5	4	2	5	1	3
3	1	3	3	3	2	4	2	3	3	5	1	3	4	1	5	3	2	4	5
4	1	4	4	4	2	5	3	4	3	1	2	4	4	2	1	4	5	3	5
5	1	5	5	5	2	1	4	5	3	2	3	5	4	3	2	5	5	4	1

Pour peu qu'on réfléchisse sur ces quaternaires on s'apercevra aisément que tous

tous les quatre nombres peuvent être échangés entre eux de toutes les manières possibles, et je n'ai pas besoin d'ajouter que le nombre des variations est de 24, qui à la vérité ne produiront pas toutes de nouveaux carrés, mais pourtant une bonne quantité et d'autant plus que le nombre n'est grand. Si nous lisons ce tableau de droite à gauche, nous l'obtiendrons dans l'ordre suivant : 152. J'avois observé ci-dessus qu'un parfait dénombrement de toutes les variations possibles des carrés latins seroit une question très importante, mais qui me paroît fort extrêmement difficile et presque impossible dès que le nombre n'surpassoit 5. Pour approcher de cette énumération il faudroit commencer par cette question :

*En combien de manières différentes la première bande horizontale étant donnée, peut-on varier la seconde bande horizontale pour chaque nombre proposé n?*

La solution est contenue dans la table suivante:

les suivantes :  
-Sur ces deux dernières l'ordre de la  
chirurgie est le suivant :  
1. Réparation des lésions pulmonaires.

Nombre des variations	Value
1	81
2	1
3	1
4	1
5	3
6	3
7	53
8	53
9	16687
10	16687
etc.	etc.

De là il est clair que ces nombres constituent une progression ou espèce de série récurrente, dont chaque terme est déterminé par les deux précédents, mais dont l'échelle de relation est variable. Ainsi si l'on met les lettres P, Q, R, S pour les nombres des variations qui répondent aux nombres n, n+1, n+2, n+3, on aura toujours  $R = P + Q + (n-1)R$  et  $S = (n+1)R + nQ$ . On peut trouver de la une formule indépendante de n, par laquelle chaque terme S peut être exprimé par les trois précédents P, Q, R; 33 car la pénultième équation, donnant  $R - Q = (n-1)$   $(Q + P)$ , il y aura  $n-1 = R-Q$ ; d'où on voit que  $R - Q$  est toujours divisible par  $P - Q$ . De la même manière on

duire immédiatement de la série, du moins les réflexions suivantes nous approcheront d'avantage de la vérité de l'assertion que  $Q = n P + R$ . Car si  $Q$  est le nombre des variations pour un cas quelconque de  $n$ , soit impair ou pair, et  $R$  le nombre des variations pour le cas suivant où le nombre des termes est  $n+1$ ; il y auroit en vertu de l'expression rapportée à l'Art. (1-1)  $n Q = (n-n+1) P + R$  et  $(n+1) R = (n+n+2n) Q - n P$ , où le signe supérieur a lieu, si  $n$  est un nombre impair; et l'inferieur, si il est pair. Or la somme de ces deux expressions fournit cette équation:

$$(n+1)R + nQ = (n+n+2n)Q + (n-n+1)P, \text{ qui se réduit à } (n+1)R = (n+n)Q + (n-n+1)P, \text{ d'où l'on tire en divisant par } (n+1) \text{ la valeur de } R = nQ + (n-1)P,$$

qui convient parfaitement avec celle que nous avons déduit ci-dessus de la nature de la série.

Voilà ce que j'ai cru devoir ajouter par rapport au dénombrement des variations, qui peuvent avoir lieu dans les quarres simples fondamentaux, en laissant aux Géomètres, à voir s'il y a des moyens pour achever l'énumeration

on

on de tous les cas possibles, ce qui paraît fournir un vaste champ pour des recherches nouvelles et intéressantes. Je mets fin ici aux miennes sur une question, qui quoique en elle-même de peu d'utilité nous a conduit à des observations assez importantes tant pour la doctrine des combinaisons que pour la Théorie générale des quarres magiques.

WAAR-