

DE
RESOLVATIONE IRRATIONALIVM
PER FRACTIONES CONTINVAS, VBI SIMVL
NOVA QVAEDAM ET SINGVLARIS SPE-
CIES MINIMI EXPONITVR.

Auctore

L. E V L E R O.

§. I.

In superioro dissertatione de resolutione aequationis

$$Ax^2 + 2Bxy + Cy^2 + 2Dx + 2Ey + F = 0,$$

tum negotium praecipue ad hanc quaestionem erat deductum, ut pro litteris x et y valores in numeris integris inuestigentur, quibus formulae $Ax^2 + 2Bxy + Cy^2$ minimus valor inducatur. Tres autem hic potissimum considerandi sunt casus, prout haec formula vel duos factores habet imaginarios, quod fit si $BB - AC$ fuerit numerus negatiuus, vel factores inter se aequales, quod fit si $BB - AC = 0$, vel denique si eius factores fuerint reales, quod fit si $BB - AC$ numerus positiuus. Primo autem casu haec quaestio minimi nullam attentionem mereatur, quoniam solutio nulla plane difficultate laborat. Secundus vero casus multo minus negotium facessit, quum formula abeat in quadratum cuius radicem facillime minimam reddere licet. Solus ergo

ergo tertius casus supereft, qui accuratiorem inuestigationem posulat, vnde quidem insuper excludi convenit casus, quibus formula $B\cdot B - A\cdot C$ est numerus quadratus, et ambo factores adeo rationales eundunt, tum enim valor formulae propositae adeo ad nihilum redigi poterit, ita vt quaestio minimi hic ne locum quidem habeat.

2. Soli ergo nobis relinquuntur casus, quibus numerus $B\cdot B - A\cdot C$ est numerus positius sed non quadratus, cuiusmodi est ista formula: $m\cdot x^2 - n\cdot y^2$, denotantibus litteris m et n numeros integros positivos; eiusmodi tamen vt non vterque sit quadratus, tum enim evidens est istam formulam ad nihilum reduci non posse, nisi tam x quam y euaneat, quem casum tamen vtpote obuium excludi oportet. Cum ergo haec formula $m\cdot x^2 - n\cdot y^2$ ad nihilum redigi se non patiatur, quaestio sine dubio notatu digna est censenda, qua litterarum x et y ii valores in integris quaeruntur, quibus ipsa formula $m\cdot x^2 - n\cdot y^2$ minimum omnium adipiscatur valorem. Si alter numerorum m et n vnitati aequetur, semper formulam ad vnitatem vsque deprime-re licebit, qui certe est minimus valor cyphra excepta. Si enim fuerit $m = 1$ ex Theoremate Pelliano notissimo constat, semper effici posse $x^2 - n\cdot y^2 = 1$, siue $x = \sqrt{(n\cdot y^2 + 1)}$, dummodo n non fuerit numerus quadratus, atque adeo hoc non solum vnic modo praestari potest, sed etiam infinitis, quemadmodum iam ab ipso Pellio est demonstratum. Sin autem alter numerus n vnitati aequetur, formula

$m x^2 - n y^2$ hac methodo ad -1 deprimitur, qui casus aequo pro minimo est habendus ac $+x$, dum in ea investigatione, quae ad hanc quaestionem animam dedit, discrimen signi non spectatur.

3. His ergo casibus remotis, quo alter numerus m vel n unitati aequatur, quaestio nostra potissimum versatur circa formulam $m x^2 - n y^2$, quippe ad quam semper formulam generalem $A x^2 - B x y + C y^2$ revocate licet. Si enim in genere statuatur $x = u + B v$ et $y = A v$, facta substitutione formula generalis abit in hanc formam:

$$A u^2 - A (B^2 - AC) u v + C v^2$$

sicque formula nostra assumta $m x^2 - n y^2$ aequaliter patere est censenda, atque ipsa proposita trinomialis. Etiam si autem neque m , neque n unitati aequetur, saepenumero vsu venire potest, vt formula nostram quoque ad unitatem usque deprimere liceat, idque vel statim manifesto occurrit, veluti in hac forma: $3 x^2 - 2 y^2$, quae ad unitatem redigitur sumitis $x = 1$ et $y = 1$, vel non statim se offert, vt si fit in $9 x^2 - 5 y^2$ quae posito $x = 3$ et $y = 4$ ad unitatem redit, quicquid autem sit, vtique euenire potest, vt minimus valor nostrae formulae unitatem excedat, ac tum iudicium de minimo plerumque summis difficultatibus involutum deprehenditur, seu fit in hac formula $13 x^2 - 7 y^2$, quam usque ad binarium deptimi posse non facile perspicitur, si scilicet ponatur $x = 15$ et $y = 11$. At si m et n fuerint numeri praegrandes, iudicium multo

multo operiosiores calculos requirit, quamobrem methodus certa etiam in his casibus minimum inuestigandi analysin haud contemnendo incremento locupletare videtur.

4. Antequam autem hanc ipsam methodum explicare adgrediar; pluriūm ostendisse iunabit, semper infinitis modis idem minimum obtineri posse. Atque hoc adeo generalius ita demonstrari potest: Quodsi unicus casus constet, quo formula $mxx - ny^y$ aequalis fiat dato numero k , tum semper infiniti valores pro x et y reperiri possunt, qui ad eundem numerum k deducant. Sit enim casu illo cognito $x = a$ et $y = b$, ita ut sit $maa - nb^b = k$ et nunc numeros x et y ita definiri oportet, ut si fiat $mxx - ny^y = maa - nb^b$, id quod sequenti modo commodissime praestabitur. Ante omnia quaerantur numeri p et q , ut fiat $pp - mnqq = 1$, id quod infinitis modis semper fieri posse constat, dummodo $m n$ non fuerit numerus quadratus, ut hic assumimus, atque nunc quae sit manifestum est, si statuatur

$$mxx - ny^y = (maa - nb^b)(pp - mnqq),$$

quod quo facilius fieri possit, sumamus factores et si irrationales et ponamus

$$x\sqrt{m} + y\sqrt{n} = (a\sqrt{m} + b\sqrt{n})(p + q\sqrt{mn}),$$

tum enim mutato signo radicalis \sqrt{n} , sponte fieri

$$x\sqrt{m} - y\sqrt{n} = (a\sqrt{m} - b\sqrt{n})(p - q\sqrt{mn}),$$

sicque alteri tantum harum duarum aequationum sa-

tisfe-

tissecisse sufficiet. Quia autem euolutio formulae $(p + q \sqrt{m}n)^2$ alternatim terminos rationales et irrationales radicali $\sqrt{m}n$ affectos praebet, sit P summa terminorum rationalium et $Q \sqrt{m}n$ summa irrationalium, ita ut sit

$$(p + q \sqrt{m}n)^2 = P + Q \sqrt{m}n$$

similique modo

$$(p - q \sqrt{m}n)^2 = P - Q \sqrt{m}n.$$

Nunc igitur aequatio nostra erit

$$x \sqrt{m} + y \sqrt{n} = (a \sqrt{m} + b \sqrt{n})(P + Q \sqrt{m}n) \text{ sive}$$

$$x \sqrt{m} + y \sqrt{n} = (aP + nbQ) \sqrt{m} + (bP + maQ) \sqrt{n}$$

ubiqui tam partes signo \sqrt{n} , quam partes signo \sqrt{m} affectae, seorsim sunt inter se aequandae, atque hinc statim elicimus sequentes valores.

$$x = aP + nbQ; \quad y = bP + maQ,$$

simulque patet multitudinem harum solutionum vera esse infinitam.

His praemissis ipsam nostram quaestionem adgrediamur, quaesiri valores litterarum x et y , quibus formula $m x^2 - ny^2$ minimum sortiatur valorem, qui sit $= k$, ac statim quidem euidens est his casibus formulam $m x^2 - ny^2$ proprius ad nihilum redigi, quam vllis aliis casibus, sicque pro x et y eiusmodi inuestigandi sunt valores, quibus proxime fiat $\frac{x}{y} = \sqrt{\frac{n}{m}} = \frac{\sqrt{mn}}{m}$, quocirca negotium iam huc est perductum, ut quaerantur fractiones rationales $\frac{x}{y}$, quae tam prope aequalentur formae irrationali

nali $\frac{\sqrt{m^n}}{m}$, quam quidem fieri potest, non maioribus numeris pro x et y adhibendis.

6. Hoc autem Problema iam olim a Wallisio propositum expeditissime resoluitur, si formula $\frac{\sqrt{m^n}}{m}$ in fractionem continuam convertatur, simili scilicet operatione, qua vulgo maximus communis divisor duorum numerorum quaeri solet. Si enim hoc modo peruentum fuerit ad hanc fractionem continuam:

$$\frac{\sqrt{m^n}}{m} = \alpha + \frac{\beta + \frac{x}{\gamma + \frac{\nu}{\delta + \frac{s}{\tau + \text{etc.}}}}}{}$$

continui hi quoti in seriem disponantur, ac primo quidem ipsi α subscribatur fractio $\frac{\beta}{\gamma}$, ipsi β vero $\frac{\nu}{\delta}$, ac deinceps ex binis fractionibus continuo sequens formatur, dum ultimae tam nominator quam denominator per indicem supra scriptum multiplicetur hisque productis, tam numerator quam denominator penultimae fractionis respectue addantur. Sequenti scilicet modo

$$\alpha, \beta, \frac{\gamma}{\delta}, \frac{\nu}{\delta}, \dots, \frac{\alpha}{\beta}, \frac{\alpha\beta + \nu}{\beta}, \frac{\alpha\beta\gamma + \gamma\nu + \alpha}{\beta\gamma}, \frac{\alpha\beta\gamma\delta + \gamma\delta + \alpha\delta + \alpha\beta + \nu}{\beta\gamma\delta}, \dots \text{etc.}$$

7. Omnes istae fractiones hac gaudent proprietate, ut quaelibet valorem formulae $\frac{\sqrt{m^n}}{m}$ proprius exhauiat, quam fieri poterit numeris non maioribus adhibendis. Verum etiam inter has ipsas fractiones

ctiones ingens intercedit discrimen, quod aliae aliis, caeteris quidem paribus magis appropinquent. Eae autem maxime ad propinquare sunt compertae, quae maximis indices sibi habent inscriptos, si ergo illae pro x et y accipientur, iam certi sumus istis numeris pro x et y assumtis, formulae nostrae $m x x - n y y$ minimum valorem induci. Similiter vero notari oportet inter hos quotos successivos $\alpha, \beta, \gamma, \delta, \epsilon$ etc. semper dari periodos, in quibus idem quotorum ordinio recurrit, omnes ergo fractiones iisdem maxime quotis subscriptae omnes quoque valores idoneos pro x et y suppeditabunt, quibus formula nostra $m x x - n y y$ cundem minimum valorem nanciscitur.

8. Quo autem operationes quibus isti quotiescunque facillime eruuntur, clarus explicare valeat, exemplum primo determinatum expediamus, quo formula proposita sit $7 x x - 13 y y$, ita ut iam proxime fieri debeat $\frac{x}{y} = \sqrt{91}$, ubi tantum notetur esse $\sqrt{91} > 9$ et < 10 . Nunc ergo operatio uti pro maximo divisorie instituatur: ac primo diuidi oportet $\frac{y}{7}$ per 7, vnde primus quotus prodit = 1, residuum vero = $\sqrt{91} - 7$ per quod praecedens divisor 7 debet diuidi, multiplicetur uterque numerus per $\sqrt{91} + 7$, ac divisor iam erit 42, diuidendus autem $7(\sqrt{91} + 7)$, qui per septenarium depresso, praebent divisorum = 6 et diuidendum = $\sqrt{91} + 7 > 16$, vnde secundus quotus colligitur 2, ac residuum fiet $\sqrt{91} - 5$, per quod 6 debet diuidi. Multiplicando per $\sqrt{91} + 5$, divisor erit 66 et diuidendus $6(\sqrt{91} + 5)$, ac per 6 depre-

deprimendo, iam per ix diuidi debet $\sqrt{91} + 5$,
vnde tertius quotus fit 1 , residuo manente $\sqrt{91} - 6$,
per quod praecedens diuisor ix debet diuidi. Quae
operatio vterius hic repraesentatur

multipl. per	diuid. per	Quot.
$\sqrt{91} - 5$	$(\sqrt{91} + 5) \text{ ix}$	$\sqrt{91} + 6$ 3 N. 4
$\sqrt{91} - 5$	5	5
$\sqrt{91} - 9$	$5 (\sqrt{91} + 5)$	$\sqrt{91} + 9$ N. 5
$\sqrt{91} - 9$	5	2
$\sqrt{91} - 9$	$2 (\sqrt{91} + 5)$	$\sqrt{91} + 9$ 3 N. 6
$\sqrt{91} - 9$	2	5
$\sqrt{91} - 6$	$5 (\sqrt{91} + 6)$	$\sqrt{91} + 6$ 1 N. 7
$\sqrt{91} - 6$	5	5
$\sqrt{91} - 5$	$1 (\sqrt{91} + 5) \text{ ix}$	$\sqrt{91} + 5$ 2 N. 8
$\sqrt{91} - 5$	1	6
$\sqrt{91} - 7$	$6 (\sqrt{91} + 7)$	$\sqrt{91} + 7$ 2 N. 9
$\sqrt{91} - 7$	6	7
$\sqrt{91} - 7$	$7 (\sqrt{91} + 7)$	$\sqrt{91} + 7$ 2 N. 10
$\sqrt{91} - 7$	7	6

Vterius calculum producere non est opus, quia haec postrema diuisio cum secunda conuenit et iam periodus secunda incipit, vbi notandum loco primi quoti 1 hic eius duplum occurrere, id quod in hiusmodi diuisionibus semper vsu venit.

9. Quoti ergo ordine inuenti sequenti modo progrediuntur:

$1, 2, 1, 3, 9, 3, 1, 2 | 2, 1, 3, 9, 3, 1, 2$
inter quos maxime eminent 9 ideoque nullum amplius est dubium, quin illae fractiones, quae his quotis subiiciuntur, formulae $7x^2 - 13xy$ omnium valorum minimum concilient. Adponamus igitur has fractiones sequenti modo

$$\begin{array}{ccccc} 1. & 2. & 1. & 3. & 9 \\ \frac{1}{5} & \frac{1}{4} & \frac{1}{3} & \frac{1}{2} & \frac{1}{1} \end{array}$$

vnde patet fractionem nobis satisfacientem fore $\frac{x}{y} = \frac{15}{11}$
 siue $x = 15$ et $y = 11$. Hinc autem $\sqrt{xx} = 1575$
 et $\sqrt[3]{xx} = 1573$, vnde minimus valor sine ullo
 dubio est binarius, quem diuinando non tam facile
 quisquam detexerit.

10. Si has operationes, quibus illi quoti continui reperiuntur, attentius perpendamus, calculum non mediocriter contrahi posse facile perspicere licet. Sit enim \sqrt{k} quantitas illa irrationalis, quam formula in fractionem continuam conuertenda inuoluit, numerus autem integer proxime minor, quam \sqrt{k} , sit $= e$ et ponamus p̄uentum iam esse ad diuisionem, qua formula $\sqrt{k} + r$ diuidi debet per numerum p , ita vt quotus hinc oriundus sit $q < \frac{e+r}{p}$ eritque residuum $= \sqrt{k} + r - pq$ et quia $pq > r$ (saltem quando operationes iam ordine progrediuntur), voemus $pq - r = r'$ ita vt iam residuum sit $\sqrt{k} - r'$, vnde pro sequente diuisione habebimus diuisorem $= \sqrt{k} - r'$ et diuideendum $= p$, multiplicetur utique per $\sqrt{k} + r'$ et fiat $\frac{k - r' r'}{p} = p'$ (vidimus enim semper in decursu operationum, formulam $k - r' r'$ diuisibilem fore per p) et iam sequens diuisione ita erit comparata, vt sit diuisor $= p'$ et diuidendus $\sqrt{k} + r'$, vnde nascetur quotus $q' < \frac{e+r'}{p'}$ atque hinc simili modo tertia et sequentes diuisiones conficiantur.

11. Ex prima igitur illa operatione, qua formulam $\sqrt{k} + r$ diuidi oportet per numerum p , notentur tantum numeri r et p , vnde deducitur quotus

quotus $q < \frac{e+r}{p}$; deinde sumatur $r' = p q - r$, et
 $p' = \frac{k - r' r'}{p}$, hincque fiet $q' < \frac{e+r'}{p'}$; simili modo
capiatur porro $r'' = p' q' - r'$ et $p'' = \frac{k - r'' r''}{p'}$, hinc-
que $q'' < \frac{e+r''}{p''}$. Quas operationes sequente sche-
mate repreſentamus:

$$\begin{array}{l} r \\ q = p q - r \\ r'' = p' q' - r' \\ r''' = p'' q'' - r'' \\ \text{etc.} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} p \\ p' = \frac{k - r' r'}{p} \\ p'' = \frac{k - r'' r''}{p'} \\ p''' = \frac{k - r''' r'''}{p''} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} q < \frac{e+r}{p} \\ q' < \frac{e+r'}{p'} \\ q'' < \frac{e+r''}{p''} \\ q''' < \frac{e+r'''}{p'''} \end{array}$$

etc.

etc.

Hocque modo progressio quotorum q, q', q'', q''' etc.
facillime inueniri posse videtur.

12. Dilucidemus hanc regulam exemplo; quo
formula $5x^2 - 38yy$ minimum sit reddenda, seu
fractio $\frac{x}{y} = \frac{\sqrt{s}}{\sqrt{s}} = \frac{\sqrt{190}}{\sqrt{5}}$ per fractionem infinitam euol-
venda. Hic igitur erit $k = 190, e = 13, p = 5$
et $r = 0$, unde totus calculus sequenti modo insti-
tuetur:

$$\begin{aligned}r &= 0 \\r' &= 10 \\r'' &= 8 \\r''' &= 13 \\r'''' &= 11 \\r''''' &= 12 \\r'''''' &= 11 \\r''''''' &= 13 \\r'''''''' &= 8 \\r''''''''' &= 10\end{aligned}$$

etc.

$$\begin{aligned}p &= 5 \\p' &= \frac{190 - 180}{5} = 18 \\p'' &= \frac{190 - 64}{18} = 7 \\p''' &= \frac{190 - 169}{7} = 3 \\p'''' &= \frac{190 - 121}{3} = 23 \\p''''' &= \frac{190 - 144}{23} = 2 \\p'''''' &= \frac{190 - 121}{2} = 3 \\p''''''' &= \frac{190 - 169}{3} = 7 \\p'''''''' &= \frac{190 - 64}{7} = 18 \\p''''''''' &= \frac{190 - 100}{18} = 5\end{aligned}$$

etc.

$$\begin{aligned}q &= 2 < \frac{2+10}{5} \\q' &= 1 < \frac{1+8}{5} \\q'' &= 3 < \frac{11+12}{7} \\q''' &= 8 < \frac{11+12}{3} \\q'''' &= 1 < \frac{11+12}{11} \\q''''' &= 12 < \frac{11+12}{2} \\q'''''' &= 2 < \frac{11+12}{23} \\q''''''' &= 8 < \frac{11+12}{3} \\q'''''''' &= 3 < \frac{11+12}{7} \\q''''''''' &= 1 < \frac{11+12}{18} \\q'''''''''' &= 4 < \frac{11+12}{5}\end{aligned}$$

etc.

Calculum vltterius prosequi non est opus, quum iam patescat quotorum ordo

$2, 1, 3, 8, 1, 12, 1, 8, 3, 1 | 4, 1, 3, 8, 1, 12, 1, 8$
vnde fractio continua oritur

$$\begin{aligned}\frac{2}{3} &= y_1 = 2 + \frac{1}{1+1} \\&\quad \frac{3+1}{8+1} \\&\quad \frac{1+1}{12+1} \\&\quad \frac{1+1}{8}\end{aligned}$$

8.

Tum vero quum maximus horum quotorum sit 12, ei respondebit valor minimus formulae propositae $5xx - 38yy$, at fractio $\frac{2}{3}$ ita definitur $2, 1,$

$$\begin{array}{ccccccc} 2, & 1, & 3, & 8, & 1, & 12 \\ \frac{1}{2}, & \frac{1}{3}, & \frac{1}{4}, & \frac{1}{8}, & \frac{1}{12}, & \frac{1}{16} \end{array}$$

sicque pro casu minimi habemus $x = 102$ et $y = 37$, vnde $5x^2 = 52010$ et $3y^2 = 52022$, ergo differentia ± 2 , quia autem inter quos etiam eminet 8, cinqe subiacet fractio $\frac{1}{8}$, sumendo $x = 102$ et $y = 4$, colligitur valor formulac $5x^2 - 3y^2 = 605 - 608 = -3$, qui valor post illum sine dubio est minimus.

13. Plura huius generis exempla non afferimus, sed quo haec methodus succincta ad usum ampliorem accommodetur, inuestigemus fractiones continuas pro singulis multiplis ipsius $\sqrt{2}$, plurimum enim iuuabit, relationem inter hos valores perpendisse, siquidem hoc argumentum de fractionibus continuis neutquam adhuc satis est exploratum. Quotos autem tantum pro singulis his multiplis adposuisse sufficiet:

Pro $\sqrt{2}$

Quoti 1, 2, 1, 2, 1, 8

Pro $2\sqrt{2}$

Quoti 2, 13, 4, 1, 4, 1, 4

Pro $3\sqrt{2}$

Quoti 4, 4, 8, 4, 8, 4, 8

Pro $4\sqrt{2}$

Quoti 5, 1, 1, 1, 10, 1, 1

Pro $5\sqrt{2}$

Quoti 7, 14, 14, 14, 14, 14, 14

Pro $\sqrt{2}$

Quoti 8, 2, 16, 2, 16, 2, 16

Pro $\sqrt[7]{2}$

Quoti 9, 1, 8, 1, 18, 1, 8.

14. Hac progressiones eo magis sunt notatae dignae, quod tantopere a se inuicem discrepant, et iam si ipsae quantitates iis expressae tam simplicem rationem inter se teneant. Neque vero tantum multipla tantam gignunt differentiam in fractionibus continuis, sed etiam ipsa additio adhuc maius discrimen parit, si scilicet ad $\sqrt[7]{2}$ quaepiam fractio rationalis addatur, id quod exemplo formulae $\frac{1}{2} + \sqrt[7]{2}$ illustreremus, ubi adeo viu venit, ut primae operationes peculiarem evolutionem requirant, dum quotos a sequentibus periodis diuersos praebent. Ponatur ergo $\frac{x}{y} = \frac{1 + \sqrt[7]{2}}{2}$. Primo igitur per 2 diuidatur $1 + \sqrt[7]{8}$ et quotus erit 1; residuum vero $\sqrt[7]{8} - 1$ per quod diuidi debet 2, multiplicetur vtrinque per $\sqrt[7]{8} + 1$, ut per 7 diuidi debeat $2\sqrt[7]{8} + 2 = \sqrt[7]{32} + 2$, et nunc operatio in ordinem subit, hic scilicet est $k = 32$; $e = 5$; $r = 2$ et $p = 7$ et operationes ita se habebunt:

$r = 2$

$r = 5$

$r = 5$

$r = 2$

$r = 2$

$r = 5$

$r = 5$

$r = \text{etc.}$

$p = 7$

$p = 1$

$p = 7$

$p = 4$

$p = 7$

$p = 1$

$p = 7$

etc.

$q = 1$

$q = 10$

$q = 1$

$q = 1$

$q = 1$

$q = 10$

$q = 1$

etc.

Quum

Quum igitur primus quotus fuerit 1 a prioribus prorsus separandus, series quotorum erit:

$1 | 1, 10, 1, 1, 1, 10, 1 | 1, 10$
 quae series eo maiorem attentionem meretur, quod a precedentibus toto coelo discrepat.

15. Sumamus aliud exemplum $\frac{x}{3} = \frac{1}{2} + \sqrt{2}$
 $= \frac{1 + \sqrt{17}}{3}$, vnde resultat primus quotus $= 1$ et residuum est $\sqrt{18} - 2$ per quod diuidi oportet 3, si ve multiplicando per $\sqrt{18} + 2$, diuisor fit 14 dividendus autem $3\sqrt{18} + 6 = \sqrt{162} + 6$, cuius euolutio sequenti modo repraesentatur:

$k = 162$	$e = 12$	
$r = 6$	$p = 14$	$q = 1$
$r = 8$	$p = 7$	$q = 2$
$r = 6$	$p = 18$	$q = 1$
$r = 12$	$p = 1$	$q = 24$
$r = 12$	$p = 18$	$q = 1$
$r = 6$	$p = 7$	$q = 2$
$r = 8$	$p = 14$	$q = 1$
$r = 6$	$p = 9$	$q = 2$
$r = 12$	$p = 2$	$q = 12$
$r = 12$	$p = 9$	$q = 2$
$r = 6$	$p = 14$	$q = 1$
$r = 8$	$p = 7$	$q = 2$
$r = 6$	$p = 18$	$q = 1$
$r = 12$	$p = 1$	$q = 24$
$r = 12$	$p = 18$	$q = 1$
$r = 6$	$p = 7$	$q = 2$
$r = 8$	$p = 14$	$q = 1$
$r = 6$	$p = 9$	$q = 2$
$r = 12$	$p = 2$	$q = 12$

ctc.

Series

Series igitur quotorum est

$$1 | 1, 2, 1, 24, 1, 2, 1, 2, 12, 2 | 1, 2, 1, 24, 1, 2$$

vbi excluso primo, reliqui secundum denos periodum constituerunt.

16. Quum hic sit $\frac{x}{y} = \frac{1+7}{1-7}$, habebimus
 $9x^2 - 6xy - 17yy = 0$ reddamus hanc aequationem ratio-
 nalem et prodibit

$$xx - 6xy - 17yy; \text{ siue } 9xx - 6xy - 17yy = 0.$$

Hinc ergo discimus, si proposita fuerit haec formula
 trinomialis $9x^2 - 6xy - 17yy$, cuiusmodi valo-
 res litteris x et y tribui debeant, vt haec formula
 minimum nanciscatur valorem. Scilicet quotis mo-
 do inuentis subscribantur fractiones more solito, at-
 que ea, cui maximus quotus est inscriptus, dabit va-
 lores ipsarum x et y , quocirca has fractiones hic
 subiiciamus:

$$\begin{array}{r} 1, \quad 1, \quad 2, \quad 1, \quad 24 \\ \hline 1, \quad \frac{1}{2}, \quad \frac{2}{3}, \quad \frac{3}{4}, \quad \frac{7}{8}. \end{array}$$

Pro casu ergo minimi habemus $\frac{x}{y} = \frac{7}{4}$, siue $x = 7$
 et $y = 4$ vnde fit

$$9xx = 441; 6xy = 168; 17yy = 272$$

ergo ipsa formula abit in ± 1 , qui valor utique est
 omnium minimus.

17. Quod si autem hanc formulam modo su-
 pra exposito tractare et ad duos terminos redigere
 vellemus, ob $A = 9$ $B = -3$; $C = -17$, ponendo
 $x = s + 3u$ et $y = 9u$, prodiret haec formula $9s^2$
 $- 1458uu = 9(s^2 - 162uu)$, quae formula certe nun-
 quam

quam minor euadere potest quam nouem, ex quo intelligimus, si huiusmodi formularum valores minimos inuestigare voluerimus, neutquam licere cas ad duos terminos reducere, quandoquidem hoc modo earum natura penitus mutaretur, quocirca necesse est, tales formulas, data opera euoluere, id quod in sequentibus problematibus sumus expedituri.

Problema I.

Si formula $Ax^2 - 2Bxy + Cy^2$, casu quo $x = a$ et $y = b$ praebeat valorem $= c$, inuenire infinitos alios valores pro x et y , qui eundem valorem c producant, siquidem quantitas $B^2 - AC$ fuerit numerus positius non quadratus.

Solutio.

18. Quum igitur sit

$$Aa^2 - 2Bab + Bb^2 = c,$$

requiritur, vt fiat

$$Ax^2 - 2Bxy + Cy^2 = Aa^2 - 2Bab + Bb^2.$$

Iam quaerantur ante omnia numeri p et q , vt fiat

$$pp - 2Bpq + ACqq = 1,$$

id quod semper fieri licet, quum hinc sit

$$p = Bq + \sqrt{(B^2 - AC)qq + 1})$$

cuius resolutio a Problemate Pelliano pendet, dummodo $B^2 - AC$ fuerit numerus positius non quadratus. Statuamus ergo $B^2 - AC = k$, vt fieri debeat

$$p = Bq + \sqrt{(kq^2 + 1)},$$

ita ut quæri oporteat numerum q , vt formula
 $kq^2 + 1$ fiat quadratum. Hoc ergo facto statuamus:

$$Ax^2 - 2Bxy + Cy^2 = (Aa^2 - 2Ba^b + Cb^2)(pp - 2Bpq + ACq^2)$$

quod productum cum ipsa forma proposita conue-
nire, ita per factores irrationales ostendimus. Quum
enim sit

$$Ax^2 - 2Bxy + Cy^2 = (Ax - By + y\sqrt{k})(Ax - By - y\sqrt{k})$$

$$\text{et } Aa^2 - 2Ba^b + Cy^2 = (Aa - Bb + b\sqrt{k})(Aa - Bb - b\sqrt{k})$$

et

$$pp - 2Bpq + ACq^2 = (p - Bq + q\sqrt{k})(p - Bq - q\sqrt{k})$$

Statuamus

$$Ax - By + y\sqrt{k} = (Aa - Bb + b\sqrt{k})(p - Bq + q\sqrt{k})$$

tum enim sponte fiet sumendo \sqrt{k} negative

$$Ax - By - y\sqrt{k} = (Aa - Bb - b\sqrt{k})(p - Bq - q\sqrt{k})$$

vnde sufficiet alteram aequationem tantum euoluisse,
si modo partes rationales et irrationales seorsim in-
ter se aequaliter. Prodicit igitur

$$Ax - By = (Aa - Bb)(p - Bq) + bq(B^2 - AC)$$

$$y = q(Aa - Bb) + b(p - Bq)$$

qui valor in priori aequatione substitutus praebet

$$Ax - By + (Aa - Bb)(p - Bq) + kbq$$

hincque $x = ap - Cbq$, ita vt valores quaesiti
sint

$$x = ap - Cbq; y = bp + Aaq - 2Bbq,$$

atque hinc adhuc alia solutio formari potest, quo-
niam permutatis litteris A et C iam litterae x et y,
quam

quam a et b inter se permuntantur, litteras vero p et q eadem manent, scilicet

$$x = ap + C b q - \frac{1}{2} B a q; y = bp - A a q.$$

Inuenta autem unica solutione, valores pro x et y reperti scribentur in locum litterarum a , et b , sicque denuo noua solutio eruitur atque hinc simili modo infinitas alias successive elicere licet.

Coroll. I.

19. Quin etiam adhuc alias solutiones impetrare licet, si alii factores inter se combinentur, veluti si ponamus

$$Ax - By + yVk = (Aa - Bb - bVk)(p - Bq + qVk)$$

hinc orientur istae aequationes

$$Ax - By = (Aa - Bb)(p - Bq) - kbq$$

$$y = q(Aa - Bb) - b(p - Bq) = Aaq - bp$$

hincque $Ax = Aap - \frac{1}{2} Bbp + ACbq$

scilicet $x = ap + Cbq - \frac{1}{2} Bbp$,

quae autem solutio non est integra, nisi $\frac{1}{2} Bbp$ per A sit diuisibile. Permutatio autem porro hanc suppeditat solutionem:

$$x = Cbq - ap; y = bp + Aaq - \frac{1}{2} Cbp.$$

Coroll. 2.

20. Vtemur nunc etiam hac combinatione

$$Ax - By + yVk = (Aa - Bb + bVk)(p - Bq - qVk)$$

hincque obtinebimus

$$\begin{aligned} Ax - By &= (Aa - Bb)(p - Bq) - kbq \\ y &= -(Aa - Bb)q + b(p - Bq) = bp - Aaq \\ x &= ap - 2Baq + Cbq. \end{aligned}$$

Quae solutio iam permutatione in problematis solutione est erata.

Coroll. 3.

21. Eodem modo si hos factores adhibeamus
 $Ax - By + y\sqrt{k} = (Aa - Bb - b\sqrt{k})(p - Bq - q\sqrt{k})$
 easdem solutiones reperimus, quas in primo Corol-
 lario iam inuenimus, permutatione scilicet adhibita.

Coroll. 4.

22. Verum adeo infinitas solutiones simul exhibere poterimus, si loco factorum $p - Bq \pm q\sqrt{k}$,
 eorum potestates quascunque usurpamus, quarum
 quidem exponentes sunt numeri integri. Si enim
 euoluta formula $(p - Bq + q\sqrt{k})^n$, terminos irra-
 tionales ponamus $= Q\sqrt{k}$, rationales vero $P - BQ$,
 ita ut iam P et Q infinitos valores in se inuoluant,
 omnes praecedentes solutiones generales reddentur, si
 modo litterarum p et q loco, scribantur litterae P
 et Q .

Problema II.

Proposita formula $Ax^2 - 2Bxy + Cy^2$, ia-
 qua $B^2 - AC$ sit numerus positius non quadratus,
 inuenire eos valores pro litteris x et y , quibus ipsa
 formula ad minimum valorem perducatur.

Solutio.

Solutio.

23. Hoc problema simili modo soluetur, quo supra formulam binomialem tractauimus, scilicet ipsa nostra formula aequetur nihilo ex eiusque resolutione queratur fractio $\frac{x}{y}$, quae posito ut ante $B^2 - A^2 = k$, reperitur $\frac{x}{y} = \frac{B + \sqrt{k}}{A}$ quocirca istam formulam irrationalem in fractionem continuam resolui oportet, querendo scilicet seriem quotorum continuorum, quibus si more solito fractiones subscribantur, eae quae maximis quotis respondent, loco $\frac{x}{y}$ sumtae, formulae propositae minimum valorem inducent et quia hic \sqrt{k} tam negative, quam positive accipero licet, geminas solutiones assignare licebit, quae quidem plerumque inter se conuenient. Id quod clarissime exemplis ostendetur.

Exemplum.

24. Sit proposita ista formula $5x^2 - 6xy - 7y^2$, unde fit $\frac{x}{y} = \frac{-6 \pm \sqrt{44}}{10}$. Valeat primo signum superioris et formula $\frac{-6 + \sqrt{44}}{10}$ dabit primum quotum = 1, ex quo oritur residuum $\sqrt{44} - 2$, per quod diuidi oportet 5. Multiplicetur utrinque per $\sqrt{44} + 2$ ut prodeat diuisor 40 et diuidendus 5 ($\sqrt{44} + 2$), qui deprimuntur ad 8 et $\sqrt{44} + 2$ nunc iam regula supra data vti poterimus, vti hic videre licet.

$r = 2$	$p = 8$	$q = 1$
$r = 6$	$p = 1$	$q = 12$
$r = 6$	$p = 8$	$q = 1$
$r = 2$	$p = 5$	$q = 1$
$r = 3$	$p = 7$	$q = 1$
$r = 4$	$p = 4$	$q = 1$
$r = 4$	$p = 7$	$q = 1$
$r = 3$	$p = 5$	$q = 1$
$r = 2$	$p = 8$	$q = 1$
$r = 6$	$p = 1$	$q = 12$

qui quoti cum ante inuenio hanc seriem constituunt
 $1, 1, 12, 1, 1, 1, 2, 1 | 1, 1, 12$ etc.

vnde fractiones quotis 12 subscriptae quaesito satis-
 facient, quarum prima est $\frac{1}{12}$ ita vt sit $x=2$ et $y=1$
 vnde formula proposita acquirit valorem + 1.

At si sumamus

$$\frac{s - \sqrt{44}}{2}, \text{ siue } \frac{-y}{x} = \frac{s}{\sqrt{44} - s} = \frac{s(\sqrt{44} + s)}{s^2 - 44} = \frac{\sqrt{44} + s}{s}$$

vnde posito vt ante $k = 44$ et $e = 6$, habemus

$r = 3$	$p = 7$	$q = 1$
$r = 4$	$p = 4$	$q = 2$

atque hic subsistimus, quia eaedem diuisiones iam su-
 pra occurrerunt et nunc series quotorum erit

$1, 2, 1, 1, 1, 12, 1, 1 | 1, 2, 1$ etc.

prima autem fractio quoto 12 respondens hic fit $\frac{1}{12}$,
 sumatur ergo $x = 8$ et $y = -11$, atque nostraræ
 formulae valor eundit + x.

Exem-

Exemplum II.

25. Proposita formula $7x^2 - 20xy + 14y^2$ minimum reddenda, cuins valor casu $x=1$ et $y=1$ statim fit $+1$ certe minimum. Hic ergo fractio $\frac{x}{y}$ proxime debet esse aequalis formulæ $\frac{10+4\sqrt{2}}{7}$, vnde statim primus quotus oritur $= 1$ et residuum erit $3+\sqrt{2}$. vnde pro secundo quoto habemus $\frac{3-\sqrt{2}}{1+\sqrt{2}} = \frac{(3-\sqrt{2})(1-\sqrt{2})}{(1+\sqrt{2})(1-\sqrt{2})} = \frac{5-4\sqrt{2}}{-1} = 4\sqrt{2}-5$ sicque quotus $= 1$, et residuum $= 2-\sqrt{2}$. Pro tertio quoto habemus $\frac{2-\sqrt{2}}{2+\sqrt{2}}$, sicque quotus $= 1$, et residuum $\sqrt{2}$. quare pro quarto habemus $\frac{\sqrt{2}}{2-\sqrt{2}} = \frac{\sqrt{2}(2+\sqrt{2})}{(2-\sqrt{2})(2+\sqrt{2})} = \frac{2\sqrt{2}+2}{2} = \sqrt{2}+1$, vnde sequentes quoti sunt ut supra inuenimus 1, 2, 2, 2 etc., integra ergo series quorum erit

$$1, 1, 1 | 1, 2, 2, 2, 2.$$

Quamquam hæc operationes initio irregulares videntur, eas tamen secundum regulam praescriptam euolvere licet, hic enim est statim $k=2$ $c=1$, $r=10$ et $p=7$, vnde calculus ita procedet:

$r=+10$	$p=+7$	$q=1$
$r=-3$	$p=-1$	$q=1$
$r=+2$	$p=+2$	$q=1$
$r=+0$	$p=+1$	$q=1$
$r=+1$	$p=+1$	$q=2$
$r=+1$	$p=-1$	$q=2$

hincque superior series quotorum oritur, vnde valores fractionis $\frac{x}{y}$ sequenti modo procedent:

$$1, 1,$$

1.	1.	1.	2.	2.	2.	3
$\frac{1}{5}$.	$\frac{1}{7}$.	$\frac{2}{5}$.	$\frac{5}{7}$.	$\frac{11}{15}$.	$\frac{21}{45}$.	$\frac{75}{45}$

quarum secunda statim dat casum minimi antemeritorum. Tertia dat $+2$, quarta -1 , quinta dat $+1$, sexta -1 etc. Idem valores sine dubio prodire debent, si in fractione pro $\frac{x}{y}$ capiatur $\sqrt[3]{2}$ negative, vt habeatur $\frac{\sqrt[3]{2}-\sqrt[3]{10}}{-7}$, quam etiam per regulam nostram euoluere licebit, dummodo ita representetur: $\frac{\sqrt[3]{2}-\sqrt[3]{10}}{-7}$, ita vt sit $r=-10$ et $p=-7$. Vnde calculus erit

$k=2, e=1$		
$r=-10$	$p=-7$	$q=+1$
$r=+3$	$p=+1$	$q=+4$
$r=+1$	$p=+1$	$q=2$
$r=+1$	$p=+1$	$q=2.$

Ex quibus quotis sequentes fractiones formantur

$$1, \frac{4}{5}, \frac{2}{7}, \frac{2}{11}, \frac{2}{27} \text{ etc.}$$

quarum secunda formulam reducit ad $+1$, tertia ad -1 , quarta ad $+1$ etc. Notatu dignum hic occurrit, quod hae fractiones a praecedentibus tantopore discrepant, atque nihilo secius eadem minima producant. Sed supra iam ostendimus huiusmodi formulam eosdem valores recipere posse, dum loco x et y diuersi valores substituuntur.

Exem-

Exemplum III.

26. Sit proposita formula $25xx - 70xy + 46y^2$
minimum reddenda, hic ergo proxime esse oportet q
 $\frac{x}{y} = \frac{+ \sqrt{s}}{s}$, vnde primus quotus fit = 1 et resi-
duum = $2 + \sqrt{3}$ ergo pro secundo quoto habe-
tur fractio $\frac{s}{s + \sqrt{s}}$ $= \frac{16 - \sqrt{3}}{16 + \sqrt{3}}$ hincque quo-
tus = 1. Tota autem operatio per regulam no-
stram expediri potest, si fractio nostra per 5 mul-
tiplicando ad hanc formam reducatur $\frac{25 + \sqrt{3}}{25}$, vbi
est $k = 75$, $e = 8$, $r = 35$ et $p = 25$, vnde cal-
culus sequitur

$r = 35$	$p = 25$	$q = + 1$
$r = - 10$	$p = - 1$	$q = + 1$
$r = + 9$	$p = + 6$	$q = \frac{2}{1}$
$r = 3$	$p = + 11$	$q = \frac{1}{1}$
$r = 8$	$p = + 1$	$q = 16$
$r = 8$	$p = 11$	$q = 1$
$r = 3$	$p = 6$	$q = \frac{1}{1}$
$r = 3$	$p = 11$	$q = \frac{1}{1}$
$r = 8$	$p = 1$	$q = 16$
etc.		

Quot ergo cum fractionibus ita se habebunt:

1,	1,	2,	1,	16,	1,	1,	1,	16,	etc.
1,	1,	2,	5,	7,	17,	124,	241,	365,	

cuidens est ergo fractiones indicibus 16 subscriptas
quaesito satisfacere debere, quod fit si $x = 7$ et

$y = 4$ tum autem formula nostra abit in $+1$; si
in prima formula radicali tribuatur signum -1 ,
vt prodeat $\frac{x^2 - 25}{x^2}$, quae per regulam renoluta
præbet ob $k = 75$ et $e = 8$, $r = -35$, $p = -25$; q

$r = -35$	$p = -25$	$q = 1$
$r = +10$	$p = +1$	$q = 18$
$r = 8$	$p = +11$	$q = 1$
$r = 3$	$p = +6$	$q = 1$
$r = 3$	$p = +11$	$q = 1$
$r = 8$	$p = +1$	$q = 16$
$r = 3$	$p = 11$	$q = 1$
$r = 3$	$p = 6$	$q = 1$
$r = 3$	$p = -11$	$q = 1$
etc.	etc.	etc.

Hinc autem quoti cum fractionibus ita procedent

$$\begin{array}{ccccccc} 1; & 18 & | & 1; & 1; & 16 & | & 1; \\ & \frac{1}{1}; & \frac{19}{18}; & \frac{20}{19}; & \frac{39}{37}; & \frac{59}{58}; & \frac{93}{92}; & \frac{157}{145}; \end{array}$$

Secunda fractio indici 18 respondens sine dubio pro-
ducit valorem minimum scilicet $+1$, quod ex prio-
ri casu concludi nequit, quum ibi haec fractio
exiguo quoto sit subscripta, verum hoc neutquam
est mirandum, propterea quod hi valores litterarum
 x et y sunt valde exigui, principium autem supra
stabilitum, quo fractiones maximis quotis respon-
dentes accipere iubemur propriis numeris ma-
ioribus conuenit atque utique evenire potest, vt

valores minimis numeris expressi ab hac regula recedant.

27. Ex his exemplis abinde perspicitur, quo modo regula nostra aequē facili ac concinna in omnibus casibus vti conueniat, imprimis autem ea optimo successu adhiberi poterit in Problemate illo Pelliano famosissimo soluendo, vbi queruntur numeri x et y vt sit $y = \sqrt{kxx + 1}$, tum enim vtique oportebit esse proxime $\frac{y}{x} = \sqrt{k}$, quandoquidem formula $yy - kxx$ minima fieri debet, minimum autem iam sponte constat esse $= 1$, produens si $x = 0$ et $y = 1$. Veluti si fuerit $k = 13$, cui conuenit $e = 3$ ac primo sit $r = 0$, $p = 1$, sicque calculus ita progredietur:

$r = 0$	$p = 1$	$q = 3$
$r = 3$	$p = 4$	$q = 1$
$r = 1$	$p = 3$	$q = 1$
$r = 2$	$p = 3$	$q = 1$
$r = 1$	$p = 4$	$q = 1$
$r = 3$	$p = 1$	$q = 6$
$r = 3$	$p = 4$	$q = 1$.

Vnde quoti cum fractionibus $\frac{y}{x}$ erunt

$$3, \frac{1}{1}, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4} | 6, \frac{1}{1}, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5} | 6 \text{ etc.}$$

$$\frac{5}{5}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}, \frac{1}{7}, \frac{1}{8}, \frac{1}{9}, \frac{1}{10}, \frac{1}{11}, \frac{137}{119}, \frac{256}{231}, \frac{393}{359}, \frac{649}{589} \text{ etc.}$$

vbi maximi quoti sunt sex, quia autem $\frac{y}{x}$ maius

137/119

esse debet quam Vk fractiones autem hic resultantes alternatim superant et deficiunt ab isto valore, pro casu nostro eas accipi oportet, quae locis imparibus consistunt, ergo yndecima harum fractionum, quae dat $y = 649$ et $x = 180$ quaesito satisficit, fractio autem priori 6 subscripta resoluit aequationem
 $y = V(13x^2 - x)$.