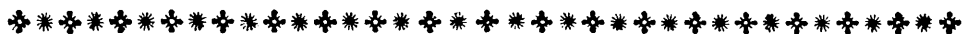




fes d'erreur dans cette mesure, je consens de passer pour celui de tous les Astronomes, qui mérite le plus le mépris de l'Académie, & qui est le moins digne de la confiance du public; puisque si toutes les observations que nous avons fait imprimer, étoient aussi grossières qu'on le voudroit faire croire, il ne seroit pas possible qu'elles s'accordassent si bien entre elles, à moins que nous n'en eussions supposé ou altéré le plus grand nombre, ce qui seroit le comble de la charlatanerie & de la mauvaise foi. à Paris le 8 Août 1755. LA CAILLE.



A V E R T I S S E M E N T.

A l'occasion de ce Mémoire M. Euler remarque, qu'il est fort éloigné de croire, que la terre soit composée d'une matière homogène; que cela nonobstant la terre pourroit bien avoir la même figure, comme si elle étoit homogène; mais que les variations du pendule suivroient alors une autre loi: d'où il conclut que ces variations ne sauroient être employées pour déterminer la figure de la terre. Au reste il a envisagé cette question comme un problème de Geometrie, en supposant que la figure de la terre soit un ellipsoïde, & ayant déterminé les erreurs, qu'il faudroit supposer dans les observations, pour les mettre d'accord avec cette hypothese, son intention n'a pas été de porter la moindre atteinte à leur exactitude. Cependant il se croit bien fondé d'attribuer à la terre une figure régulière, jusqu'à ce que le contraire soit incontestablement démontré.

