

formulis suis, ex hac affectione omnia plene elicit, que a scri-
ptoribus Mechanicæ traducuntur, quin etiam Problema virium
centralium inversum hac methodo solvit. Quo autem distinguis
amplitudo hujus principii cognoscatur, ejusdemque usus ruto
fieri possit, motum projectorum in duo genera dispegit; quo-
rum unum altero celeritas, quam corpus habet, a solo situ pendet, quod
usu venit, si corpus ad quicunque centra fixa attrahatur a vi-
ribus, functioni cuiuslibet distantiarum a centro proportionalibus;
altero autem celestis corporis per suum ejusdem non determina-
natur, prout accidit in medio resistente, vel si centra virium
concipiantur mobilea. Priori casu proprietas memorata genera-
tiffine valet; ut adeo solum interior excipiendus videatur.
Quin imo, si plura corpora, in medio non resistente, quomodo-
cunque in se invicem agant, summa motuum elementarium sem-
per eit minima, cuius quidem ratio ex natura inertie corpo-
rum, qua omni status mutationi, quantum possum, relinquantur,
non difficile perfici potest. Sed manum de tabula.

LEONI. EULERI ANIMADVERSIO AD LIBRI

precedentis l. 83 & seq. de Curvis elasticis.

Cum Vir Celeberrimus, Daniel Bernoulli, (qui hoc argumen-
tum de oscillationibus laminæ elasticæ diligentissime est
perfervatus, insaque meditationes jam ante complures annos
cum Academia Scientiarum Petropolitana communicavit, in cuius
Commentariis (ex mox comparebunt,) hanc meam tractatio-
nem jam ante imprecisionem evolvisset; in isto loco errorem de-
prehendit, meque de eo benevolè est hortatus. Cum autem
exemplar meum manuscriptum non amplius esset in meo posse-
stat, eum corrigere non licuit; quamobrem hanc occasionem
arripi, illum emendandi.

Quanquam scilicet investiganti mihi omnes modos, quibus
lamina elasticæ libera, seu nusquam fixa, sese ad motum oscillato-
rium componere posset, calculus innumerabiles modos sup-
ditavit, prout lamina inter oscillandum axem, seu rectam dire-
ctricem, qui statu lamine quietis representatur, vel in uno, vel
duabus, vel tribus, pluriusve, punctis interfecit; tanen ho-

rum modorum semifistem tantum, scilicet eos, in quibus intersec-
tionum numerus esse par, ad instrutum aptos esse putavi.
Causa, quæ me in hac opinione confirmare videbatur, hæc erat,
quod pro intersectionum numero impari summam omnium
momentorum virium sollicitantium non evanescere arbitratus
esset, cum ea pro numero pari evidenter evanescat. Ut enim
motus oscillatorius laminæ libertè subsistere posset, non solum re-
quiritur, ut omnes vires, quibus lamina inter oscillandum solli-
citi concipiuntur, sè mutuo defruant; quod quidem pro omni
intersectionum numero æque usū venit, sed etiam necesse est, ut
quoque earum virium momenta se mutuo defruant. Nisi enim
hoc feret, lamina circa suum centrum gravitatis motum gyra-
torium impetraret, quo motus oscillatorius perturbaretur. &
tolletetur.

At vero perpetuo, siue intersectionum numerus sit par,

siue impar, summa omnium momentorum pro rotâ lamina æque
evanescit, ac summa ipsarum viri n. Repræsentet enim

$\alpha EFGb$ figuram laminae, quam inter oscillandum induit,

existente AB eius situ naturali, in singulis punctis M ipsi applicata
caro concipi debent vias, secundum perpendicularia MP ad axem
urgentes, quæ sint his ipsis distantias MP proportionales. Posi-
tis ergo Abscissa $AP = x$, & applicata $PM = y$, quæ ubique
minima consideratur, ita ut elementa Curvæ $a M$ ab elementis
Abscissæ AP non differant, erit vis in M applicata ut y , & summa
omnium virium $= \int y dx$. Erat vero ex æquatione pro Cur-
va $\int y dx = \frac{c^4 d^3 y}{d x^3}$, atque Curva ita comparata esse debere

offensa est, ut in extremitate b formula $\frac{d^3 y}{d x^3}$ evanescat. Pofi-

ta enim tota longitudine $AB = a$, æquatio prædicta inventa
 $y dx^4 = c^4 d^4 y$, ita quartæ integræ debebat, ut $x^3 = 0$ posito
 $y = 0$, fieret $y = Ax = b$; secundo ut posito $x = 0$ fieret
 $\frac{dy}{dx^2} = 0$, tertio ut posito $x = 0$, fieret quoque $\frac{d^3 y}{d x^3} = 0$;

quarto ut posito $x = a$, fieret $\frac{d^3 y}{dx^3} = 0$, & quinto ut posito

$x = a$, fieret $\frac{d^3 y}{dx^3} = 0$. Ex æquatione autem differentiali est

$$\int y dx = \frac{c^4 d^3 y}{dx^3} \quad \& \quad \int dx \int y dx = \frac{c^4 d^3 y}{dx^2}$$

unde appareat, summa omnium virium $\int y dx$ pro tota Curva evanescere. Quod jam ad summam omnium momentumum attinet, quoniam vis y in M applicata momentum est $= xy$, erit summa omnium momentumum $= \int xy dx$, quam pro tota Curva non nisi iis casibus, quibus interfectionum numerus $E, F, G, \&c.$ effet par, evanescente opinatus erat. Hac de re autem motitus, perspecti quoque, hanc expressionem $\int xy dx$ pro tota Curva evanescere debere. Et namque $\int xy dx = x \int y dx - \int dx \int y dx$, &, quoniam pro tota lamina extentione tam $\int y dx$, quam $\int dx \int y dx$, evanescunt, perspicuum est quoque, summam momentumum oscillationum modi, his æquationibus contenti:

$$I. \quad \frac{a}{c} = \frac{1}{2}\pi - \varphi = 1. \cot \frac{1}{2}\varphi$$

$$II. \quad \frac{a}{c} = \frac{3}{2}\pi + \varphi = 1. \cot \frac{1}{2}\varphi$$

$$III. \quad \frac{a}{c} = \frac{5}{2}\pi - \varphi = 1. \cot \frac{1}{2}\varphi$$

$$IV. \quad \frac{2}{c} = \frac{7}{2}\pi + \varphi = 1. \cot \frac{1}{2}\varphi \quad \&c.$$

ad oscillationes perficiendas æque sunt apti, etiam si ordine tabulum pares ad hoc idoneos judicavissent. Prima igitur æquatio dat $\varphi = \pi = 90^\circ$, ac propterea $\frac{a}{c} = 0$, unde nullus motus oscillatorius resultat; secundus modus duas habet interfectiones, atque $\varphi = 1. 0^\circ, 39 \frac{756''}{10000} \quad \& \quad \frac{a}{c} = 4,7300350232$.

Tertius

Tertius modus inservit pro tribus interfectionibus, estque, cum angulus φ sit valde parvus, proxime $\frac{a}{c} = \frac{5}{2}\pi - 2e = \frac{5}{2}\pi$

$\sim 4e \sim 5\pi$ denotante e numerum, cuius logarithmus hyperbolicus $= 1$. Quartus modus præbet quatuor interfectiones, & quia φ est angulus multo minor, quam ante, erit adhuc proprius $\frac{a}{c} = \frac{7}{2}\pi + 2e = \frac{7}{2}\pi - 7\pi$ atque ita porro.

His igitur monitis, in §. 96 perfeccus consensus inter oscillationum modos laminæ, utroque termino parieti infixæ, & laminæ liberae deprehenderit, neque exceptiones casuum hoc loco factæ locum habent. Dum igitur lamina utrinque fixata oscillatur, ut inter oscillandum axem vel nusquam, vel semel, vel bis, vel ter, &c. interfecetur, tum ejus motus oscillatorius idem erit, ac in eadem lamina libera ita oscillaretur, ut axem vel in duobus, vel tribus, vel quatuor, vel quinque, punctis &c. interfecaret.

NOVA LITERARIA.

Quas nuper publice proposuit *Helychii* duobus Voluminibus maioribus edendi leges & conditiones *Samuel Leibnizianus*, Lugdunensis Typographus, cum Leffore nostro, illarum cognoscendarum fortasse cupido, en communicamus:

Operis diligens, diu defensari, duo *erint* Volumina, *quorum alterum* nuper dumnum prodit, *sic inscriptum*: *Henricus Liechtenstein, cum Notis doctorum Viatorum integris, vel editis antebac, nunc auctis & emendatis*, Hadr. Junii, Henr. Stephani, Jof. Scaligeri, Claud. Salmasi, Jac. Palmetti, Franc. Guyeti, Godefr. Sopringi, Jo. Fungei, Jo. Cocceji, Jo. Fred. Gronovii, Jo. Casp. Suiceri, Tanaq. Fabri, Corn. Schrevelii, Ed. Bernardi, &c. *et ineditis* Henr. Valefi, Dan. Heinfi, Phil. Jac. Manfaci, Thom. Brunonis, Iacaci Volini, Jo. Vit. Pergeri, Thom. Munckeri, Marci Meibomii, Jo. Verweij, &c. *imprimis* Ludolphi Kuheri, Tiber. Hemsterhusi, Jo. Christiani Biel, &c. *Ex Aviographis partim recensuit, partim sive primus edidit, susque Animadversiones per prius affectit*, Joannes Alberti, *Theol. Doct. & Prof. Ord. in Academia Lugduno-Batava, cum Epigmeni Prolegomenis, & Apparatu Helyo*

Hegeliano. Alterum prelo subiectar. Prior Tomus, qui nunc vena-
lis proponitur, typorum elegancia chartaque nivore facile se omnibus com-
prendat. Aliibit sicut typi novi tam ad textum, qui Graecis tantum est,
quam ad Notas, qua plurimae sunt, maximum parvum induit, & quod
vel ex inspecto tondo pater, (cui Rich. Bentleji, Lamberti Bos, alio-
rum, nonna addi posuisse,) uberioras quam vulgo ad ejuniorum Au-
torum conferri solent. Constat hic Tomus prior folis 23. Pro qualibet
folio solentur 1². Sic ferunt unde surgunt floreni Hollandici 18--19--8.

Accedit Effigies Editoris.

J. 19--14--8
.. 15 ..:

Qui libros Grecos typis aliquando mandavit, non ignoravit, quanto
mejores simus requirant bi typi, eonunque diffissimo, & imprimendi
corrigendique nivres; iuno videbant, minus hinc libro pretium statu,
quane ceteris impotius est libris Graecis, quorum dimida pars Lat.
nam præterea versionem continet, minus utique summiorem. Prior ille
Tomus ab hoc ipso tempore usque ad finem Anni 1745 uetus est slo.
Tomus Hollandicus 20, ea tamen lege, ut, qui 1743 ante Calendas Martias
qui bunc emerit, Tomi posterioris præcio deductus sit Florensis 3.
quo Jure ceteri, qui tempus illud prescripsimus neglexerint, deflitti erunt.
Aler Tomus, qui reliquam totius Operis partem, una cum indicibus
necessariis, complectetur, magnitudine priorem non excederet, quia portio
mole minor erit, etiam charia, &c. imprimenda; & pro ratione pri-
oris Tomi postea venalis sis, qui nunc suum dederint numen. Illius quo-
que editiuncem, quantum pose, adornat & uerget Cl. Editor, qui totis in-
co eff., ut operatus tandem merito attingat: etiam si tempus ipsum, por-
tuuus suis, (etiam si quid humanitus Cl. Editori accideret,) que ad ab-
solendum librum pertinent, per triennium continuata diligenter uni-
verso operi finem, ut spes eff., quam proxime imponeat, ad quem ni-
quid non esse festinandum, norunt, scitis horum rerum perini. Ce-
terum, ut quorundam desiderio satisficerit, exemplaria quaedam char-
ta majori, sive regia, sine impressa, quorum non nisi triginta venient
profabunt, inde prelio, ut moris est, singula (hujus Tomi priori)
florenorum Hollandicorum 30. Qui vero ante finem anni 1746 nonem
seu deaderint, Tomo sequenti (charta majori) debent Florensi 3.
Cujuscumque autem charta, sive majoris, sive ordinaria, exemplar quis
elegit, a Typographi officina illud ad se deterrit quisque curabit. Qui
dilatis conditionibus baylus Operis copiam sibi feci: velint, Bibliopolis ex-
quaue sube nobilissimus ante Calendas Martias anni 1747 no-
mina dare rogantur; quia temporis spatio elato, pretii deperirent.

Si patrogamus, superius expressa, cestabim.



NOVA ACTA ERUDITORUM

publicata Lipsiae
Calendis Marci anno MDCCXLVI.

Part I.

NUMISMA QUÆDAM, CUGUSCUM
que forme & metalli, Musei HONORII ARE-
GONI, Veneti, ad usum juventutis rei
numarice studiose.

Tarvisi, sumtibus Autoris, apud Eusebium Bergamum,

Constat Tabulis an. 119.

1741, fol.

Non sunt vituperandi, sed laudandi, qui, nostris quo-
que temporibus, operam scientia numismatice peri-
te navantes, Prisci orbis numismata, sicut sunt, in
vulgas emitunt, haud adjuncta illorum explicatione. Ea res
quantum boni utilitatisque habeat, & quantum is commodi af-
ferat, qui vel erudiendi his studiis sunt, vel jam instituti, fa-
cile apparebit accurate id ipsum meditanti. Tali enim
modo sapienter eruditorum crumenæ consultur, cum con-
tra, explicatione adjecta, liber plerumque in magnum volu-
men crebat, cuius mole fit, ut doctos entores, qui usum
librorum non magnitudine, sed bonitate, metiri solent, pretii
tam ingentis sepe paucear, hique ipsi, pretium internum non
respondere extero, conquerantur. Præterea, in quo multum
omnino situm est, juvenum negligentia ac desidia occurritur,
quorum animus, denta explicatione omni, tanto vehementius
impellitur, ut, in tentandis experundiisque numis ipsi, &
excitant intelligentiam suam, & ingenium acuant, & confirmant
iude-

N

iude-