

DE  
**MOTV PLANETARVM**  
 ET  
**ORBITARVM DETERMINATIONE**

AVCTORE

*Leonb. Eulero.*

§. 1.

**C**Vm hoc tempore satis constet, planetas in ellipsis moueri, in quarum altero foco sol sit positus, motumque ita esse comparatum, vt tempora areis circa solem descriptis sint proportionalia; quaestio de motu planetarum duplex oritur, quarum altera qualitatem ellipsis, positionem absidum scilicet et excentricitatem requirit, altera vero ipsius planetae motum in sua orbita. Vtramque hanc quaestionem hic euoluere, et quantum calculi difficultas permittet, resolueri conabor.

Tabula IV.

§. 2. Primum quidem orbitam planetae pro cognita habeo, atque motum planetae in ea definire studebo. Sit igitur ADB semissis orbitae planetae cuiusdam P, cuius absis summa seu aphelion sit in A, perihelion vero in B, atque sol sit in foco ellipsis S positus. Sit porro C centrum orbitae, et ponatur semiaxis AC vel BC = a, distantia foci S a centro C seu excentricitas CS = b, erit semiaxis coniugatus CD =  $\sqrt{a^2 - b^2}$ . Ponamus nunc planetam ex aphelio A peruenisse in P,

Fig. x.

I 2

hinc

hincque momento temporis progredi in  $p$ , ex quibus punctis tam ad  $S$  rectae, quam ad axem  $AB$  perpendicularia ducantur; ponaturque  $CQ=r$ , erit  $PQ = \frac{\sqrt{(a^2-b^2)(a^2-r^2)}}{a}$ , et  $PS = a + \frac{br}{a}$ .

§. 3. His positis exprimit angulus  $ASP$  planetae anomaliā veram seu coaequatam, quam ponam  $=z$ . Anomalia vero media proportionalis est tempori, quo planeta spatium  $AP$  absoluit, seu areae  $ASP$ . Erit ergo area  $ADB$  ad aream  $ASP$  ut angulus duobus rectis aequalis ad anomaliā mediam. Consideremus nunc circulum radii  $r$ , cuius arcus sit anomalia vera  $=z$ , in eodem ergo si anomaliā mediam inuenire velimus, quae aequalis sit arcui  $x$ ; erit area  $ADB$  ad angulum duobus rectis aequalem seu ad duplam aream semicirculi illius ut  $ACD$  ad  $z$ , i. e. ut  $a\sqrt{(a^2-b^2)}$  ad  $z$ . Fiet igitur  $a\sqrt{(a^2-b^2)}:z = \text{Area. ASP}:x$ , vnde est  $x = \frac{z \text{Area. ASP}}{a\sqrt{(a^2-b^2)}}$ .

§. 4. Cum sit anomalia vera  $z$  aequalis angulo  $ASP$ , erit eius incrementum  $dz$  aequale  $PSp$ . Angulus vero  $PSp$  aequatur areolae  $PSp$  bis sumtae per quadratum  $PS$  diuisae; erit scilicet  $dz = \frac{2 \text{Areol. } PSp}{(a + \frac{br}{a})^2} = \frac{2a^2 \text{PS}p}{(a^2 + br)^2}$ . At ex superiore aequatione erit  $dx = \frac{2 \text{PS}p}{a\sqrt{(a^2-b^2)}}$ . Restat ergo, ut elementum areae  $PSp$  idoneo modo exprimat, id quod ex consideratione totius areae fiet. Est enim area  $ASP = \frac{PQ \cdot QS}{2} + \int PQ \cdot Qq = \frac{(b+r)\sqrt{(a^2-b^2)(a^2-r^2)}}{2a}$

-f

$\int \frac{dr \sqrt{(a^2 - b^2)(a^2 - r^2)}}{a}$ , cuius differentiale est  $\frac{-dr(a^2 + br) \sqrt{(a^2 - b^2)}}{2a \sqrt{(a^2 - r^2)}}$  quod ergo est  $= \text{PS} \rho$ . Hinc igitur fit elementum anomaliae mediae  $dx = \frac{-dr(a^2 + br)}{a^2 \sqrt{(a^2 - r^2)}}$ , et elementum anomaliae verae  $dz = \frac{-adr \sqrt{(a^2 - b^2)}}{(a^2 + br) \sqrt{(a^2 - r^2)}}$ .

§. 5. His duabus aequationibus continetur relatio, quae inter anomaliam mediam et veram intercedit; ad eam ergo definiendam oportet, ut utraque aequatio integretur, quo tandem aequatio inter  $z$  et  $x$  elici queat. Quod ad priorem attinet, ea statim abit in hanc  $dx = \frac{-dr}{\sqrt{(a^2 - r^2)}} - \frac{br dr}{a^2 \sqrt{(a^2 - r^2)}}$ , cuius integralis est  $x = A \cdot \frac{\sqrt{(a^2 - r^2)}}{a} + \frac{b}{a^2} \sqrt{(a^2 - r^2)}$ , ubi  $A$  significat arcum circuli, cuius finus est quantitas postfixa existente sinu toto  $= 1$ . Posito ergo hoc sinu  $\frac{\sqrt{(a^2 - r^2)}}{a} = s$ , erit  $x = A \cdot s + \frac{bs}{a}$ .

§. 6. Altera aequatio differentialis est  $dz = \frac{-adr \sqrt{(a^2 - b^2)}}{(a^2 + br) \sqrt{(a^2 - r^2)}}$  quae cum absolute, tum plurimis modis per series potest integrari. Prae reliquis vero is modus eligendus esse videtur, qui huiusmodi det seriem, in qua dimensiones ipsius  $b$  in numeratoribus crescant, quo pro exiguis excentricitatibus sufficiat duos vel tres terminos initiales assumisse.

§. 7. In seriem ergo primum conuerto  $\sqrt{(a^2 - b^2)}$ , quae erit  $a - \frac{1 \cdot b^2}{2a} + \frac{1 \cdot 1 \cdot b^4}{2 \cdot 4 \cdot a^3} - \frac{1 \cdot 1 \cdot 3 \cdot b^6}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot a^5}$  etc.  $= a - \frac{b^2}{2a} + \frac{b^4}{8a^3} - \frac{3b^6}{16a^5}$  etc. Deinde est etiam  $\frac{a}{a^2 + br} = \frac{1}{a} - \frac{br}{a^3} + \frac{b^2 r^2}{a^5} - \frac{b^3 r^3}{a^7} +$  etc. Haec ergo duae series in se inuicem multiplicata dabunt  $\frac{a \sqrt{(a^2 - b^2)}}{a^2 + br} = \frac{1}{a} - \frac{br}{a^3} + \frac{b^2(a^2 - 2r^2)}{a^5} - \frac{b^3 r(a^2 - 2r^2)}{2a^7} + \frac{b^4(a^4 + a^2 r^2 - 8r^4)}{8a^9} +$

$$+ \frac{b^5 r' a^4 + 4 a^2 r^2 - 8 r^4}{8 a^{10}} - \text{etc.}$$
 Si nunc huius seriei singuli termini ducantur in  $\frac{-dr}{\sqrt{(a^2 - r^2)}}$  habebitur elementum anomaliae verae  $dz$ . Erunt vero omnes termini praeter primum absolute integrabiles, inuenietur enim  $z = A$ .

$$\frac{\sqrt{(a^2 - r^2)}}{a} - \frac{b\sqrt{(a^2 - r^2)}}{a^2} + \frac{b^2 r \sqrt{(a^2 - r^2)}}{2 a^4} - \frac{b^3 (a^2 + 2 r^2) \sqrt{(a^2 - r^2)}}{8 a^6} + \frac{b^4 r (a^2 + 2 r^2) \sqrt{(a^2 - r^2)}}{8 a^8} - \text{etc.}$$

§. 8. Dicatur nunc arcus seu angulus  $V$ , cuius sinus est  $\frac{\sqrt{(a^2 - r^2)}}{a}$  et signum  $f$  denotet posthac sinum anguli postscripti; erit  $x = V + \frac{b}{a} fV$ , atque per eundem angulum  $V$  eiusque sinum una cum multiplo- rum ipsius sinibus  $z$  sequenti modo determinabitur, ut fit  $z = V - \frac{b}{a} fV + \frac{b^2}{4 a^2} f^2 V - \frac{b^3}{12 a^3} (f^3 V + 3 fV) + \frac{b^4}{32 a^4} (f^4 V + 4 f^2 V) - \frac{b^5}{80 a^5} (f^5 V + 5 f^3 V + 10 fV) + \frac{b^6}{192 a^6} (f^6 V + 6 f^4 V + 15 f^2 V) - \frac{b^7}{448 a^7} (f^7 V + 7 f^5 V + 21 f^3 V + 35 fV) + \text{etc.}$  cuius seriei lex facile patet, constituunt enim denominatores numerales hanc seriem, 1. 1, 2. 2, 3. 4, 4. 8, 5. 16, 6. 32, etc.

§. 9. Commodissime ergo ex data anomalia media  $x$  determinabitur anomalia vera  $z$ , si primum ex aequatione  $x = V + \frac{b}{a} fV$  angulus  $V$  per angulum  $x$  definiatur, atque is tum in altera aequatione anomaliam veram  $z$  exhibente substituatur. Difficile autem videtur ex illa aequatione  $V$  per  $x$  definire, cum sit aequatio transcendens, atque ideo  $V$  per  $x$  algebraice omnino exprimi nequeat. In id ergo est incumbendum, ut  $V$  quam fieri potest proxime et minimo labore per  $x$  defini-

finiatur, id quod mihi sequenti modo commodissime praestari videtur, erit scilicet  $V = x - \frac{b}{a}f(x - \frac{b}{a}f(x - \frac{b}{a}f(x - \text{etc.}$  hinc enim admodum erit facile angulum  $V$  inuenire. Nam sumatur  $\log. \int x$  ab hoc subtrahatur  $\log. \frac{a}{b}$ , denuoque subtrahatur iste  $\log. 6, 4637261$ ; residuum quaeratur inter logarithmos numerorum naturalium, numerusque respondens dabit angulum in minutis primis. Iste deinde angulus subtrahatur ab anomalia media  $x$ , residuique anguli sinus capiatur logarithmus, a quo tam  $\log. \frac{a}{b}$  quam  $6, 4637261$  subtrahatur, numerusque logarithmo residuo respondens dabit numerum minorum primorum ab  $x$  subtrahendum, angulus residuus, si opus esse censeatur, denuo eodem modo tractetur, donec tandem neque amplius augeatur neque minuatur; atque tum iste angulus erit verus valor ipsius  $V$ .

§. 10. Inuento hac ratione angulo  $V$ , a logarithmo eius sinus denuo tam  $\log. \frac{a}{b}$  quam  $6, 4637261$  subtrahatur, et numerus residuo respondens dabit angulum in minutis primis expressum, qui ab  $V$  subtrahi debet, residuumque erit anomalia vera iam satis exacta; magis vero correcta euadet si sinus dupli anguli  $V$  sumatur logarithmus ab eoque duplus  $\log. \frac{a}{b}$ , et  $\log. 4$ . atque praeterea  $6, 4637261$  subtrahantur residui enim numerus respondens dabit minuta prima insuper vel addenda vel subtrahenda prout  $V$  vel minor vel maior fuerit quam  $90^\circ$ . Praeterea etiam sequentes termini ferri, cui  $z$  aequalis est inuenta, eodem modo computari

tari possunt, quamdiu anguli inueniuntur, quos negligere non volumus. Semper autem dum res logarithmicis peragitur, praeter consuetas operationes logarithmorum, iste logarithmus 6,4637261 subtrahi debet, numerusque respondens dabit minuta prima; sin loco minorum primorum secunda desiderentur, tum loco illius logar. iste debet vsurpari 4,6855749.

§. 11. Inuento angulo  $V$  facile innotescet planetae a sole distantia  $PS = a + \frac{br}{a}$ ; fiat vt sinus totus ad cosinum anguli  $V$  ita  $b$  ad quartam proportionalem, quae ad distantiam mediam  $a$  addita vel subtracta, prout cosinus ipsius  $V$  fuerit vel affirmatiuus vel negatiuus, dabit veram planetae a sole distantiam. Ex angulo quoque  $z$  inuento seu ipsa anomalia vera, distantia  $PS$  poterit inueniri, erit namque  $PS = \frac{(a+b)(a-b)}{a-b \cdot \text{cos } z}$ .

§. 12. Inuento angulo  $V$  porro simplicius ipsa anomalia vera  $z$  poterit inueniri; erit enim  $\text{cos. } z = \frac{a \cdot \text{cos. } V + b}{a + b \cdot \text{cos. } V}$ , vel  $\text{sin. } z = \frac{\sqrt{V \cdot (a^2 - b^2)}}{a + b \cdot \text{cos. } V}$ , quae expressio etsi simplicior est et breuior, quam supra inuenta series, tamen nescio, an illa non sit huic, si commoditas calculi spectetur, praeferenda; in sequenti vero ista formula maiorem fortasse praestabit vtilitatem.

§. 13. Sit nobis exemplum orbita Martis, in qua est  $a:b = 152369:14100$ . ideoque  $\log. \frac{a}{b} = 1,0336775$ . Dataque sit anomalia media  $zS, 20^\circ$ , seu  $80^\circ$  quaeraturque anomalia vera. Erit ergo operatio instituenta vt sequitur.

$$\log \frac{a}{b} =$$

ET ORBITARVM DETERMINATIONE. 73

$\frac{1}{b} = 1,0336775$	$1/80 = 9,9933515$
$4,6855749$	subtr. $5,7192524$
$5,7192524$	$4,2740991$
num. $18797''$	
	hoc est $5^{\circ}, 13', 17''$
	ab $80^{\circ}$
	restat $74^{\circ}, 46', 43''$
log. sinus huius anguli $= 9,9844906$	
subtr. $5,7192524$	
$4,2652382$	
num. $18418''$	
	hoc est $5^{\circ}, 6', 58''$
	ab $80^{\circ}$
	restat $74^{\circ}, 53', 2''$
log. sinus huius anguli $= 9,9847070$	
subtr. $5,7192524$	
$4,2654546$	
num. $18427''$	
	hoc est $5^{\circ}, 7', 7''$
	ab $80^{\circ}$
	restat $74^{\circ}, 52', 53''$
log. sinus huius anguli $= 9,9847035$	
subtr. $5,7192524$	
$4,2654511$	
num. $18427$	
	hoc est $5^{\circ}, 7', 7''$
Erit ergo $V = 74^{\circ}, 52', 53''$	
subtrah. $\frac{b}{a} \angle V = 5^{\circ}, 7', 7''$	

Tom. VII.

K

z propo

$$\alpha \text{ prope verus valor} = 69^{\circ}, 45', 46''$$

$$2V = 149^{\circ}, 45', 46''$$

$$\text{Deinceps pos.} = 30^{\circ}, 14', 14''$$

$$\text{log. finus huius anguli} \quad 9, 7020703$$

$$\text{subtrah. } 2\frac{a}{b} \quad 2, 0673550$$

$$\hline 7, 6347153$$

$$\text{subtrah.} \quad 4, 6855749$$

$$\hline 2, 9491404$$

$$\text{subtrah. log. 4} \quad 0, 6020600$$

$$\hline 2, 3470804$$

$$\text{num. } 222''$$

hoc est  $3', 42''$  addat.

$$\text{Valor ipfius } \alpha \text{ magis correctus } 69^{\circ}, 49', 28''$$

$$3V = -44^{\circ}, 38', 39'', \text{ finus} = -7025671$$

$$+ 3fV = 28961904$$

$$\hline 3V + 3fV = 21936233$$

$$\text{eius log.} = 10, 3412220$$

$$\text{subtrah. } 3\frac{a}{b} = 3, 1010325$$

$$\hline 7, 2401895$$

$$\text{subtrah. } 112 = 1, 0791812$$

$$\hline 6, 1610083$$

$$\text{subtrah.} \quad 4, 6855749$$

$$\hline 1, 4754334$$

$$\text{num. } 37'' \text{ subtr.}$$

Valor ipfius  $\alpha$  correctus feu

$$\text{anomaliam vera} = 69^{\circ}, 48', 51''.$$



ET ORBITARVM DETERMINATIONE. 75.

§. 14. Cum vero altero modo, quo  $z$  ex  $V$  inueniri potest, fit  $\text{cof. } z = \text{cof. } V + \frac{b \sin V \cdot \sin V}{a + b \cdot \text{cof. } V} = \text{cof. } V + \frac{\sin V \cdot \sin V}{\frac{a}{b} + \text{cof. } V}$ , videamus an eandem anomaliam veram eodem modo inueniamus. Operatio erit vt sequitur:

Cof. $V$	=	2608181
fin. tot. $\frac{a}{b}$	=	108063121
$\frac{a}{b} + \text{cof. } V$	=	110671302
huius log.	=	11,0440348
$2 \cdot \sin V$	=	19,9694070
diff.	=	8,9253722
respondet sinus.		842116
ad cof. $V$		2608181
cof. $z$	=	3450297

Ergo Anomalia vera =  $69^\circ, 48', 59''$

ad quam ante inuenta proxime accedit, notandum autem est praecedentem esse nimis paruam, cum adhuc terminum  $\frac{b^2}{a^2} (\sin 4V + 4 \sin V)$  adicere opportuiffet; hic vero terminus ne integrum quidem minutum secundum efficit. Ceterum in prioris calculi ultima operatione partes medias proportionales non sumsi; atque in isto calculo tabulae log. non sufficebant.

§. 14. Distantia Martis a sole respondens huic anomaliae est  $= a + b \text{ cof. } V$ ; est vero vt ante inuenimus  $\frac{a}{b} + \text{cof. } V = 110671302$ . Fiat ergo vt sinus

K 2

totus

totus ad hunc numerum, ita  $b$  ad distantiam Martis a sole. Ergo erit per logarithmos

$$\begin{array}{r} l\left(\frac{a}{b} + \text{cof. } V\right) = 11,0440348 \\ + lb. \quad \quad \quad 4,1492191 \\ - l \text{ fin. tot.} \quad - 10,0000000 \\ \hline \text{log. dist. a } \odot \quad \quad 5,1932539 \end{array}$$

§. 16. Denique notandum est, si inuenta fuerit anomalia vera datae anomaliae mediae respondens, facili negotio incrementum minimum anomaliae verae inveniri posse, si anomalia media minima particula augeatur. Augeatur scilicet anomalia media angulo  $dx$ , erit

$$\text{incrementum anomaliae verae } dz = \frac{dx}{\left(1 + \frac{b}{a} \text{cof. } V\right)^2}$$

Nostro ergo casu erit  $l\left(1 + \frac{b}{a} \text{cof. } V\right) = 0,0103573$  et  $\left(1 + \frac{b}{a} \text{cof. } V\right)^2 = 1,04885$  Quare erit  $dz = \frac{dx}{1,04885} = dx - \frac{2dx}{43}$  si ergo anomalia media fuerit  $81^\circ$ , erit anomalia vera  $70^\circ, 46', 4''$ .

§. 17. Sin autem quis velit hac methodo tabulam anomalium verarum computare, is scopum suum commodius assequetur, si non anomalias medias pro cognitis assumat, sed angulos, quos littera  $V$  designant, ex hisque angulis tam anomalias medias quam veras calculo inuestiget; Hoc enim modo facile tabulam conficiet. Sumto enim pro lubitu angulo  $V$ , erit  $x = V + \frac{b}{a} \int V$  et  $z = V - \frac{b}{a} \int V + \frac{b^2}{4a^2} \int 2V - \frac{b^3}{12a^3} (\int 3V + \int 3V)$ . Exempli gratia pro orbita martis ponatur  $V =$

ET ORBITARVM DETERMINATIONE. 77

$V = 20^\circ$ . Erit  $1/V = 9,5340517$

subtr. vt supra  $5,7192524$

$3,8147993$

num. resp.  $6528''$

hoc est.  $1^\circ, 48', 48''$

Erit ergo anomalia media  $21^\circ, 48', 48''$

et anomalia vera prope vera  $18^\circ, 11', 12''$

Nunc sumatur  $1/2 V$   $9,8080675$

subtr.  $21 \frac{a}{b}$   $2,0673550$

$7,7407125$

subtr.  $1/4,$   $0,6020600$

$7,1386525$

subtrahatur insuper  $4,6855749$

$3,4530776$

num.  $284'' = 4', 44''$

Anomalia magis correcta =  $18^\circ, 15', 56''$

Denique sumatur  $1/3 V = 8660254$

et  $3/V = 10260606$

$18920860$

huius log.  $10,2769406$

subtr.  $3 \frac{a}{b}$   $3,1010325$

$7,1759081$

subtr.  $1/12$   $1,0791812$

$6,0967269$

subtr.  $4,6855749$

$1,4111520$

num.  $26''$

Anomalia vera ergo est  $18^{\circ}, 15', 30''$  respondens anomaliae mediae  $21^{\circ}, 48', 48''$ . Haec vero anomaliae mediae in tabulis respondet haec anomalia vera  $18^{\circ}, 16', 14''$ .

Fig. 2.

§. 18. Progredior ergo ad alteram quaestionem, cuius initio mentionem feci, quae circa speciem ellipsis, in qua planeta circumfertur, eiusque positionem determinandam versatur. Ad haec inveniendae cognitum esse pono tempus periodicum planetae, quod sit  $= T$ . Deinde etiam data esse oportet tria loca heliocentrica planetae, cuiusmodi sint FS, GS, HS vna cum temporibus inter observationes elapsis. Ex locis ergo heliocentricis dantur anguli FSG et FSH, sitque  $FSG = f$  et  $FSH = g$ . Praeterea fiat vt tempus periodicum  $T$  ad tempus inter duas observationes, ita  $360$  gradus, ad angulum qui est differentia anomaliarum mediarum inter easdem observationes. Cum igitur dentur differentiae anomaliarum mediarum inter observata planetae loca, sit ea quae est inter loca F et G  $= m$ , et quae est inter loca F et H  $= n$ . Ponatur nunc ratio AC ad CS vt 1 ad  $v$ ; erit  $\frac{b}{a} = v$ ; porro sit anomalia media loci F  $= x$ , et anomalia vera seu angulus ASF  $= z$ .

§. 19. His positis erit loci G anomalia media  $= x + m$ , et loci H  $= x + n$ ; loci vero G anomalia vera erit  $= z + f$  et loci H  $= z + g$ . Deinde sit  $x = P + v/P$ ;  $x + m = Q + v/Q$  et  $x + n = R + v/R$ ; erit  $\text{cof. } z = \frac{\text{cof. } P + v}{1 + v \text{ cof. } P}$  et  $\text{cof. } P = \frac{\text{cof. } z - v}{1 - v \text{ cof. } z}$ , atque  $\int P = \frac{\int z \cdot \sqrt{1 - v^2}}{1 - v \text{ cof. } z}$ .  
Simili

Simili modo erit  $\text{cof. } Q = \frac{\text{cof.}(z+f) - v}{1 - v \cdot \text{cof.}(z+f)}$ , et  $fQ = \frac{f(z+f) \cdot \sqrt{(1-v^2)}}{1 - v \cdot \text{cof.}(z+f)}$ ; atque  $\text{cof. } R = \frac{\text{cof.}(z+g) - v}{1 - v \cdot \text{cof.}(z+g)}$  ac  $fR = \frac{f(z+g) \cdot \sqrt{(1-v^2)}}{1 - v \cdot \text{cof.}(z+g)}$ . Si nunc hi valores loco P, Q, R in tribus prioribus aequationibus, substituantur, habebuntur tres aequationes, ex quibus tres incognitae  $x$ ,  $z$  et  $v$  determinari debent. At hoc modo statim devenitur ad aequationes omnino irresolubiles, ita vt hac via minime ad finem peruenire queamus. Quamobrem expediet potius hanc quaestionem vero proxime resolvere.

§. 20. Ad hoc commodissime efficiendum iuuabit anomalias veras priori modo per series exprimere. Erit ergo vt sequitur.

$$\begin{aligned} z &= P - v f P + \frac{v^2}{4} f^2 P - \frac{v^3}{12} (f^3 P + 3 f P) + \text{etc.} \\ z + f &= Q - v f Q + \frac{v^2}{4} f^2 Q - \frac{v^3}{12} (f^3 Q + 3 f Q) + \text{etc.} \\ z + g &= R - v f R + \frac{v^2}{4} f^2 R - \frac{v^3}{12} (f^3 R + 3 f R) + \text{etc.} \end{aligned}$$

Ex his aequationibus eliminando  $z$  erit

$$\begin{aligned} f &= Q - P - v(fQ - fP) + \frac{v^2}{4}(f^2Q - f^2P) - \frac{v^3}{12}(f^3Q - f^3P + 3fQ - 3fP) \text{ etc.} \\ g &= R - P - v(fR - fP) + \frac{v^2}{4}(f^2R - f^2P) - \frac{v^3}{12}(f^3R - f^3P + 3fR - 3fP) \text{ etc.} \end{aligned}$$

Priores vero aequationes eliminando  $x$  dabunt.

$$\begin{aligned} m &= Q - P + v(fQ - fP) \\ n &= R - P + v(fR - fP) \end{aligned} \text{ atque}$$

Ponamus terminos in quibus inest  $v^2$  et altiores potestates euanescere; erit coniungendis aequationibus  $\frac{f+m}{2} = Q - P$  et  $Q = P + \frac{f+m}{2}$ , atque  $R = P + \frac{g+n}{2}$ . Per  
 poste-

$$\text{posteriores autem aequationes est} \frac{m-f}{2f(P + \frac{f+m}{2}) - 2fP}$$

$$= \frac{n-g}{2f(P + \frac{g+n}{2}) - 2fP}. \quad \text{Ex his vero aequationibus}$$

$$\text{critur tang. } P = \frac{(m-f)f^{\frac{n+g}{2}} - (n-g)f^{\frac{m+f}{2}}}{(m-f)f^{\frac{n+g}{2}} - (n-g)f^{\frac{m+f}{2}}} \quad \text{vbi } f \text{ v. fi-}$$

num verum denotat. Ex hac igitur aequatione iam proxime inueniri potest angulus P; hocque inuenito simul quoque valor ipsius  $v$  proxime verus innotescit.

§. 21. Inuenito hac ratione angulo P, ex eo determinetur valor ipsorum Q et R per aequationes  $Q = P + \frac{f+m}{2}$  et  $R = P + \frac{g+n}{2}$  deinde etiam valor ipsius  $v$  per aequationem  $v = \frac{m-f}{2fQ - 2fP}$ . Hi vero valores hoc modo inuenti nondum sunt veri, sed tantum veris propinqui; propiores autem inuenientur sequentibus terminis non negligendis, erit nempe  $\frac{f+m}{2} = Q - P + \frac{v^2}{8} (2Q - 2P) - \frac{v^3}{24} (3Q - 3P + 3Q - 3P)$  etc. ideoque  $Q = P + \frac{f+m}{2} - \frac{v^2}{8} (2Q - 2P) + \frac{v^3}{24} (3Q - 3P + 3Q - 3P)$  atque simili modo  $R = P + \frac{g+n}{2} - \frac{v^2}{8} (2R - 2P) + \frac{v^3}{24} (3R - 3P + 3R - 3P)$ ; in quibus expressionibus loco, P, Q, R et  $v$  ante inuenti valores substituantur post signum =; hocque pacto propiores pro Q et R valores habebuntur. Ponatur breuitatis gr.  $Q = P + M$  et  $R = P + N$  erit  $v = \frac{m-M}{f(P+M) - fP} = \frac{n-N}{f(P+N) - fP}$ . Ex quibus aequationibus inuenitur tang. P  $= \frac{(m-M)fN - (n-N)fM}{(m-M)fN - (n-N)fM}$ ; unde quoque multo propior valor ipsius

Ypsius P obtinetur. Quo iterum substituto tam pro Q et R quam pro  $v$  multo magis propiores valores oriuntur.

§. 22. Cum sit  $M = \frac{f+m}{2} - \frac{v^2}{8} (\int_2 Q - \int_2 P) + \frac{v^4}{24} (\int_3 Q - \int_3 P + 3\int Q - 3\int P) - \text{etc.}$  et  $N = \frac{g+n}{2} - \frac{v^2}{8} (\int_2 R - \int_2 P) + \frac{v^4}{24} (\int_3 R - \int_3 P + 3\int R - 3\int P) - \text{etc.}$  si in his aequationibus loco P, Q, R, et  $v$  ultimo inuenti valorum surrogentur; tum proxime veri valores pro M et N habebuntur; et consequenter proximi quoque pro Q et R, iterumque pro P et  $v$ . Harum ergo operationum reuolutiones, si toties repetantur, quoad valores ipsorum P et  $v$  non amplius mutantur; tum demum inuentos valores ipsos esse veros certum erit. His vero inuentis ex P et  $v$  per supra traditas regulas reperietur  $z$ , qui est angulus seu distantia loci primum observati F ab aphelio;  $v$  vero exprimit rationem excentricitatis orbitae ad semiaxem transuersum seu distantiam mediam.

§. 23. Ad talem autem calculum suscipiendum conducit plures tribus obseruationes assumisse, cum quo operationes instituendae magis confirmentur, tum quo obseruationes maxime idoneae eligi queant. Habent autem eae obseruationes, in quibus differentiae anomaliarum mediarum et verarum aequales sunt, hoc incommodum, vt statim in prima operatione dent  $v = 0$ . Quod ergo quo euitetur tales obseruationes sunt eligendae, in quibus differentiae anomaliarum sint maximae.

Attamen ne hac quidem circumspectione est opus, si quidem excentricitas praeter propter tantum fuerit cognita, quin imo prolubitu excentricitas potest fingi eaque initio pro  $v$  substitui, unde statim propiores valores pro  $Q$  et  $R$  detegentur ex quibus tum operationes, ut ante, institui poterunt.

§. 24. Exempli loco per isthanc methodum determinemus positionem absidum orbitae terrae, eiusque excentricitatem ex datis tribus sequentibus obseruationibus, quae ex Comment. Ac. R. Scient. Paris. A. 1720. sunt decerptae.

Anno 1716	erat	Locus $\odot$
Mart. 20. d. 11 <sup>b</sup> . 57', 44''	}	$0S, 0^{\circ}, 0', 0''$
Mai. 12. d. 11 <sup>b</sup> . 55', 53''		$1S, 21^{\circ}, 44', 35''$
Iul. 28. d. 12 <sup>b</sup> . 5', 48''		$4S, 5^{\circ}, 22', 10''$

Ex his obseruationibus est differentia anomaliarum verarum inter primam et secundam obseruationem, quam posuimus  $f = 51^{\circ}, 44', 35''$   
 et differentia inter primam et tertiam seu  $g = 125^{\circ}, 22', 10''$

§. 25. Ad differentias anomaliarum mediarum inveniendas assumo pro tempore periodico  $T$  seu anno tropico 365 d. 5 h. 49' 8'' seu 31556948''. Atque differentia temporum primae et secundae obseruationis est 52 d. 23 h. 58', 9'' seu 4579089'' hinc oritur differentia inter anomalias medias harum obseruationum, quam posuimus  $m = 52^{\circ}, 14', 17''$ . Differentia vero temporum



porum primae et tertiae observationis est  $130^d, 0^b, 8'$ ,  
 $14''$  seu  $11232494$ . Ex quo fit differentia inter ano-  
malias medias harum observationum, quae erat  $n = 128^\circ,$   
 $8', 23''$ .

§. 26. Nunc ad calculum instituendum est

$$m - f = 29, 42'' = 1782''$$

$$\text{et } n - g = 2^\circ, 46', 13'' = 9973''$$

$$\text{atque } \frac{m+f}{2} = 51^\circ, 59', 26''$$

$$\text{et } \frac{n+g}{2} = 126^\circ, 45', 16''$$

Deinde ad commoditatem calculi est

$$l \frac{n-g}{m-f} = 0, 7479181$$

$$\text{Deinde est } f v. \frac{n+g}{2} = 8012073$$

$$\text{atque } f v. \frac{n+g}{2} = 15983867.$$

$$\text{Deinde est } l f \frac{m+f}{2} = 9, 8964761$$

$$\text{ad quem additur } l \frac{n-g}{m-f} = 0, 7479181$$

$$10, 6443942$$

$\frac{g}{m-f} f v. \frac{m+f}{2}$ , cui logarithmo respondet numerus hic:

$$44095498 \quad \text{ab hoc subtractus}$$

$$8012073 \quad f v. \frac{n+g}{2}$$

$$36083425 \quad = \frac{n-g}{m-f} f v. \frac{m+f}{2} - f v. \frac{n+g}{2}$$

qui numerus est numerator fractionis cui  $tP$  aequatur.

$$\text{Est vero } f v. \frac{m+f}{2} 9, 5845671 \text{ ad hunc } l \frac{n-g}{m-f}$$

$$0, 7479181 \quad \text{addatur}$$

$$10, 3324852 = l \frac{n-g}{m-f} f v. \frac{m+f}{2}$$

Huic respondet in tabulis sinuum numerus

$$21502313 \quad \text{ab hoc subtrahatur}$$

$$15983867 \quad f v. \frac{n+g}{2}$$

$$5518446 \quad \text{denominator fractionis.}$$

§4. ET ORBITARVM DETERMINATIONE.

Erit ergo tang. P =  $\frac{36083425}{5518446} = 6,5387 \dots$

vnde prodit angulus P = 81°, 18', 17".

Deinde est  $l \frac{m-f}{2} = 2,9498777,$

atque  $P + \frac{m+f}{2} = Q = 133°, 17', 43''$

cuius finus aequatur sin. 46°, 42', 17" = 7278292,

et  $fP = 98885062,$

est igitur  $f(P+Q) - fP = -2606770,$

ex quo valor ipsius  $v$  erit negatius, id quod indicat locum, quem calculus pro aphelio dare deberet non esse aphelion sed perihelion. Vt vero  $v$  determinetur sumatur ex tabula finuum logarithmus sinus 2906770,

qui erit 9,4160988

ab hoc subtrahatur numerus supr. 4,6855749

log. denom. fract. pro  $v$  4,7305239

subtr. 2,9498777

Hinc erit  $l-v = -1,7806462$

ergo  $\frac{100}{6035}$ , seu distantia terrae mediae a ☉ est ad excentricitatem vt 6035 ad 100, quae ratio autem nondum est correctā. Si hinc antequam sequentes correctiones adhibeamus, positionem absidum inuenire velimus, prodibit pro  $s$  circiter 82°, 14' seu 2S, 22°, 14', qui locus a loco primae obseruationis subtractus dat. 9S, 7°, 46' pro loco perihelii; et 3S, 7°, 46' pro loco aphelii; qui locus iam prope congruit. Accuratissime autem haec quaesita obtinebuntur, si tantum prima correctio adhibeatur.

ET ORBITARVM DETERMINATIONE. 85

§. 27. Ad correctionem autem instituendam notandum est loco anni tropici sidereum, quippe quo sol ab aphelio ad aphelium reuertitur, adhiberi debere, quo factio fiet  $m = 52^{\circ}, 14', 10''$  et  $n = 128^{\circ}, 8', 5''$ ; ideoque  $m - f = 1775''$  et  $n - g = 9955''$ . Atque  $\frac{m+f}{2} = 51^{\circ}, 59', 22''$ , et  $\frac{n+g}{2} = 126^{\circ}, 45', 8''$ . Deinde est  $P = 81^{\circ}, 18'$ ,  $Q = 133^{\circ}, 18'$  et  $R = 208^{\circ}, 3'$ , vbi minuta secunda de industria negligo, quia ad M et N inuenienda nihil conferunt. Est vero  $M = \frac{f+mv}{2} - \frac{v^2}{8}(\int 2Q - \int 2P)$ ; et  $N = \frac{n+g}{2} - \frac{v^2}{8}(\int 2R - \int 2P)$ . Ex his prodit  $M = 51^{\circ}, 59', 17''$  et  $N = 126^{\circ}, 45', 4''$ ; et  $m - M = 0^{\circ}, 14', 53'' = 893''$ , et  $n - N = 1^{\circ}, 23', 1'' = 4981''$ , vnde erit  $l \frac{n-N}{m-M} = 0,7464650$  atque per superiorem regulam  $lP = \frac{(\frac{n-N}{m-M})\int M - \int N}{(\frac{n-N}{m-M})\int v.M - \int v.N}$ . Ex hoc inuenitur ang.  $P = 81^{\circ}, 23', 0''$ , et  $P + M = 133^{\circ}, 22', 17'' = Q$ . Atque  $v$  iterum prodit valoris negatiui, estque  $l - v = -1,7815349$  seu est distantia media terrae a sole ad excentricitatem vt 6047 ad 100. Hi valores cum sint exactissimi, erit  $z = 82^{\circ}, 19', 16''$ , qui angulus subtractus ab aequinoctio verno dat locum perigaei solis  $\vartheta S, 7^{\circ}, 40', 44''$ . Vnde erit Apogaeum solis in  $\odot, 7^{\circ}, 40', 44''$ . Tabulae vero Streetianae pro hoc tempore dant  $\odot. 7^{\circ}, 52', 32''$ . Si adhuc vniam correctionem quis vellet instituere, dubito an ea minuta secunda sit affectura.