

auf diese Aequation  
 $\frac{m^5}{8} + \text{etc.}$ ) posito  
 $iti = m$ . Ich hatte  
 infinita nur die  
 auf das Wenigste  
 n bei einem gradu  
 xperimentis obiter  
 in quaestione un-  
 wohl 100 gr. ge-  
 7. und 8. tomis  
 w. seyen de ter-  
 rierum. Was Sie  
 sit

su  $x = a$ ,

deducirt zu seyn  
 i; hab also der  
 edacht. Ich will  
 vernehmen. Ich  
 aber lieber, als  
 ch seyn für die  
 inzige Mittel sie  
 wir sollten den  
 n, und würden  
 befinden . . . .  
 ; Ansehen übrig  
 lemie in Berlin:

## LETTRE XXVIII.

SOMMAIRE. Protestations d'amitié. Problème du levier brisé. Résolution d'une  
 équation infinie. Rapport des sons des lames élastiques. Théorème du cal-  
 cul intégral. Négociations avec l'Académie de Berlin.

Basel d. 9. Februar 1743.

Ich kann Ew. nicht genug beschreiben, wie erfreulich mir  
 gewesen mit so nachdrücklichen Expressionen von Dero aller-  
 werthesten Freundschaft versichert zu werden. Sie belieben  
 gleichfalls meiner vollkommensten Hochachtung und aufrich-  
 tigsten Freundschaft völlig persuadirt zu seyn. Seit meiner  
 Zurückkunft aus Petersburg hab ich gegen alle Leute meine  
 Veneration für Dero sonderbare mérites bezeugt. Mein na-  
 turel ist gewisslich von aller jalousie weit entfernt, und er-  
 kenne ich mich viel zu gering, einige jalousie gegen Sie  
 mir in Sinn kommen zu lassen, obschon ich übrigens er-  
 kenne einige Talente von Gott empfangen zu haben, welche  
 Erkenntniss doch keiner Ruhmredigkeit zuzuschreiben bitte.  
 Wir wollen es aber bei dieser beiderseits geschehenen De-

claration ein für alle Mal bewenden lassen und in das Künftige von allen Lobreden abstehe: die Ihrigen beschämen mich und die meinigen sind doch allzeit zu schwach. Die Freundschafts-Bezeugungen hingegen sind mir so werth, dass Sie solche nicht genug werden wiederholen können. Es freuet mich, dass Ew. über meine theoriam hydrodynamicam völlig persuadirt sind, und freuet mich um so viel mehr, als ich festiglich glaube, dass Sie der Einzige sind, der par connoissance de cause hiervon überzeugt sind. Bitte also data occasione Dero Approbation öffentlich zu bezeugen; nicht dass ich hierin viel mérite suche, sondern bloss dass meine theoremata adoptirt werden, und die Wahrheiten in allen Stücken je mehr und mehr erkannt werden, worin aller ehrlichen Leute Absicht meistens bestehen sollte. Das argumentum de vecte luxato mag freylich unter Dero Händen von grosser Wichtigkeit worden seyn; da ich aber solches keineswegs perfectionnirt und es bei dem ersten Einfall habe bewenden lassen, so hab ich billig nicht viel daraus machen sollen; ich will aber solches dato otio ferner cultiviren, da ich von Ew. vernehme, dass es zu vielen neuen découvertes Anlass geben kann, und Ihnen alsdann meine Observationen communiciren. — Es ist freylich sehr operos die radicem hujus aequationis infinitae

$$1 = \frac{1 \cdot 3}{2^2} m + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2^2 \cdot 4^2} m m + \frac{1 \cdot 3^2 \cdot 5 \cdot 7}{2^2 \cdot 4^2 \cdot 6^2} m^3 + \frac{1 \cdot 3^2 \cdot 5^2 \cdot 7 \cdot 9}{2^2 \cdot 4^2 \cdot 6^2 \cdot 8^2} m^4 + \text{etc.}$$

zu finden. Ich glaube dass die series, so ich gefunden hatte, aber nicht aufgeschrieben, bequemer gewesen sey. Ich hab aber darauf gedacht, wie man obige Aequation könne accurater und compendioser consideriren: Sit verbi gratia septimus seriei terminus, oder  $0,05061^{*1} = C$ , so werden die

\*1) Dans la lettre originale ce chiffre est corrigé de la main d'Euler: 0,0506299.

folgt  
und  
den.

(—  
0,30

We  
terr  
loré

We  
kle  
für  
sun  
Nac

wé  
bei  
Vl:

Ich  
hie  
un  
+  
reg  
2

folgenden quam proxime seyn:  $\frac{1}{7} Cm + \frac{1}{8} Cmm + \frac{1}{9} Cm^2 + \text{etc.}$   
 und kann diese Substitution sine ullo sensibili errore Platz fin-  
 den. Diese series ist  $= 6.0,05061 m \cdot \left( \frac{m^7}{7} + \frac{m^8}{8} + \frac{m^9}{9} + \text{etc.} \right) =$

$$6m \cdot 0,05061 \cdot \int \frac{m^6 dm}{1-m} = 6m \cdot 0,05061 \times$$

$$\left( -\frac{1}{8} m^6 - \frac{1}{9} m^5 - \frac{1}{10} m^4 - \frac{1}{11} m^3 - \frac{1}{12} m^2 m - m + l \frac{1}{1-m} \right) =$$

$$0,30366 m l \frac{1}{1-m} - 0,30366 m m - 0,15183 m^5 - 0,10122 m^4 -$$

$$0,07591 m^5 - 0,06073 m^6 - 0,05061 m^7.$$

Wenn man nun in Ew. aequatione infinita die sieben ersten terminos behält, und für die folgenden den gefundenen valorem substituirt, so findet man in Decimalzahlen

$$1 = 0,30366 m l \frac{1}{1-m} + 0,75000 m - 0,06928 m m -$$

$$0,01414 m^5 - 0,00511 m^4 - 0,00191 m^5 - 0,00061 m^6.$$

Weil nun in dieser Aequation die fünf letzten termini sehr klein sind, so kann man in denselben den valor litterae  $m$  für bekannt nehmen und setzen  $m = 0,80$ , so wird die summa der fünf letztern terminorum werden  $= -0,05445$ .

Nach dieser Substitution findet man diese Aequation

$$1,05445 = 0,75000 m + 0,30366 m l \frac{1}{1-m},$$

welche, meiner estime nach, den verum valorem quantitatis  $m$  bei  $\frac{1}{1000}$  geben muss. Will man die tabulas logarithmorum Vlacquii gebrauchen, so hat man

$$1,05445 = 0,75000 m + 0,69930 m l \frac{1}{1-m}.$$

Ich setze nun wieder  $m = 0,80$  und finde  $1,05445 = 0,99196$ ; hier ist das mendacium  $+0,06249$ ; darnach setze ich  $m = 0,82$ , und bekomme  $1,05445 = 1,04205$ , allwo das mendacium ist  $+0,01240$ . Aus diesen zwei mendaciis, kann man per regulam falsi sicher schliessen  $m = 0,825$ . Hieraus folgt  $2m - 1 = 0,659$ ; hieraus findet man den angulum quaesi-

tum von 81° 6', und kann dieser angulus nach meiner estimati-  
 nicht mehr als etliche wenige Minuten fehlen. Ich wollte,  
 aber nach diesem ersten Versuch ohne grosse Mühe den  
 angulum bis auf die Secunden richtig finden. — Ich sollte  
 aus Dero Expression, die Sie gebrauchen, wegen der rati-  
 sonorum laminarum elasticarum schier schliessen, dass ich  
 diese rationem per multas et devias ambages gefunden habe.  
 Ich kann diese rationem nicht anders als folgendermaassen  
 determiniren: Erunt nempe soni laminae muro infixae et  
 laminae liberae ut  $\frac{1}{f}$  ad  $\frac{1}{\varphi\varphi}$ , postquam satisfactum fuerit hisce

$$\text{aequationibus } \frac{1}{2f} = \text{Arc. sin. } \frac{1+e^{1:f}}{\sqrt{(2+2e^{2:f})}} \text{ und}$$

$$\frac{\cos. \text{Arc. } \frac{1}{2\varphi}}{e^{1:2\varphi} + e^{-1:2\varphi}} = \frac{\sin. \text{Arc. } \frac{1}{2\varphi}}{e^{1:2\varphi} - e^{-1:2\varphi}}$$

allwo  $e$  bedeutet den numerum cujus logarithmus est unitas  
 und die arcus et sinus ad radium 1 müssen referirt werden.  
 Oder anstatt obiger zwey Aequationen kann man die zwey  
 folgenden per series expressas gebrauchen, nämlich

$$\left(1 + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 f^4} + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 8 f^8} + \text{etc.}\right) :$$

$$\left(1 + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 f^4} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot 9 f^8} + \text{etc.}\right) =$$

$$\left(\frac{1}{2 \cdot 3 f^4} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot 7 f^8} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot 11 f^{12}} + \text{etc.}\right) :$$

$$\left(1 + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 f^4} + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot 8 f^8} + \text{etc.}\right) \text{ et}$$

$$\left(2 + \frac{1}{3 \cdot 4 \cdot 2^2 \varphi^4} + \frac{1}{3 \cdot 4 \cdot \dots \cdot 8 \cdot 2^8 \varphi^8} + \text{etc.}\right) :$$

$$\left(\frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 2^2 \varphi \varphi} + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot 6 \cdot 2^6 \varphi^6} + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot 10 \cdot 2^{10} \varphi^{10}} + \text{etc.}\right) =$$

$$\left(\frac{1}{3 \cdot 2^2 \varphi \varphi} + \frac{1}{3 \cdot 4 \cdot \dots \cdot 7 \cdot 2^6 \varphi^6} + \frac{1}{3 \cdot 4 \cdot \dots \cdot 11 \cdot 2^{10} \varphi^{10}} + \text{etc.}\right) :$$

$$\left(4 + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot 5 \cdot 2^4 \varphi^4} + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot 9 \cdot 2^6 \varphi^6} + \text{etc.}\right) :$$

ach meiner estimen  
hlen. Ich wollte  
grosse Mühe den  
den. — Ich sollte  
wegen der rationi  
liessen, dass ich  
s gefunden habe.  
folgendermaassen  
muro infixae et  
ctum fuerit hisce

d

$$\frac{1}{\frac{\varphi}{\varphi}}$$

thmus est unitas  
referirt werden.  
man die zwey  
nämlich

etc.) :

c.) =

- etc.) :

d.) et

∴) :

16 + etc.) =

+ etc.) :

etc.) .

Da man nun zu diesen radicibus nicht anders als operosissime appropinquiren kann, und hingegen Ew. eine ganz genaue Proportion determiniren, fürchte ich, das meine Methode vielen Umschweiften unterworfen sey: doch soll ich an deren Richtigkeit nicht zweifeln. Bitte also Ew. mit ein Paar Worte mir Dero Methode anzudeuten. Sonst kann man freylich sehr viele curiose experimenta machen über diese Materie; ich müsste aber einen allzugrossen Extract machen aus meiner Dissertation um solche zu beschreiben. Zum Exempel, ich habe (Fig. 45) die quantitatem *LC* erstlich ausgerechnet, darnach die laminam *LD* extremis digitis in puncto *C* ergriffen und selbige percutirt, so ist der sonus clarus, distinctus et diu durans gewesen. Wenn ich aber die laminam an einem andern Orte hielt, so war der Ton ganz verdumpffen und indistinctus, als wie an einer gespalteten Glocke. Wenn Ew. verlangen, so werde ich in dem nächsten Schreiben hierüber fernere éclaircissemens geben; ich glaube aber, Sie werden ohne mich schon Alles erforschen. — Was Dero theorema anbelangt quod sit

$$\int x^{m-1} dx (a^n - x^n)^{\frac{k-n}{n}} = \frac{a^{k+m-n}}{m} \cdot \frac{n}{k} \cdot \frac{2n(k+m)}{(k+n)(m+n)} \cdot \frac{3n(k+m+n)}{(k+2n)(m+2n)} \cdot \text{etc.}$$

so sehe ich dessen Demonstration nicht gleich ein, und will solche lieber von Ew. mir andeuten lassen, weil mir der Kopf nicht aufgeräumt, diese Materie, die ich seit langer Zeit nicht tractirt habe, wieder vor die Hand zu nehmen. Sie belieben mir auch unbeschwert zu melden ex quo principio der Wallisius seinen casum in hoc theoremate contentum hergeleitet, als welches ich auch wieder vergessen. Mein schwaches Gedächtniss macht, dass ich allzeit eine jede Materie wieder von vorne anfangen muss, und doch kann ich

nicht von mir erhalten, dass ich meine Meditationen aufschreibe. Ich sehe zum Voraus, dass wenn ich aus der Relation, in der ich bis dato mit Petersburg gestanden, kommen sollte, mein ganzer mathematischer Plunder in Koth fallen werde: *video meliora proboque, deteriora sequor*. Doch wird mir die Lust von Ew. zu profitiren niemals vergehen; bitte also mir ferner Dero gelehrte Inventionen zu communiciren . . . . Es ist wahr, dass der editor meines Vaters Opera dem König dediciren wird und im Sinn hat selbige I. K. M. selbst zu praesentiren. Er wird auch die Ehr haben Ew. ein Exemplar in meines Vaters Namen zu praesentiren. Ich wollte wol herzlich gern, dass ich mit ihm könnte die Berliner Reise thun und noch einmal in meinem Leben Ew. sammt Dero geehrtesten Familie sehen. Ich bin aber in Basel viel zu stark angebunden und muss auch meines Seckels Rechnung tragen, um eine so kostbare Reise zu unternehmen. Wenn die Akademie in Berlin wäre aufgerichtet worden, hätte ich auf die eine oder die andere Weise mehr Apparenz dazu gesehen. Der Herr Maupertuis hat mir in des Königs Namen nach allen vorhergegangenen Tractaten noch einmal gemeldet vor etwas Zeits que le Roi *comptoit sur moi*; ich hatte mich aber niemals völlig determiniren können. Nunmehr ist aber wenig Apparenz mehr, dass das akademische Project so bald werde ausgeführt werden. Ich hatte mich unterdessen blos dahin declarirt, dass ich wohl für eine kurze Zeit der Akademie meine Dienste offeriren wollte, dass ich mir auch getraute im Anfang und bei derselben erstern Einrichtung wirkliche Dienste leisten zu können, und zwar weit grössere, als wenn dieselbe allbereits völlig etablirt sey; die Permission getraute ich mir auch von meiner Obrigkeit für eine Zeit zu erhalten und